

**รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ขอนำเสนอข้อมูลโดยสรุปดังนี้

**ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผล
การดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้**

**1. การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการ
ดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการ
ดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอยู่ระหว่าง
ดำเนินการ ยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้ มีจำนวน 3 ประเด็น สรุปดังนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
	แบบที่ 1 เกณฑ์ 3 คะแนน	แบบที่ 2 เกณฑ์ 4 คะแนน
1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 3 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	ยังไม่ถึงรอบประเมิน
1.2) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2024	2.60 คะแนน	3.60 คะแนน
2) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็น ผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1) การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2.2) เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2.3) จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567)	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2.4) จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567)	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	ยังไม่ถึงรอบประเมิน
3) ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้าน งบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : รายได้ทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของ งบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จาก การจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น	ยังไม่ถึงรอบประเมิน	ยังไม่ถึงรอบประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
	แบบที่ 1 เกณฑ์ 3 คะแนน	แบบที่ 2 เกณฑ์ 4 คะแนน
และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิชากิจเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567		

2. การดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

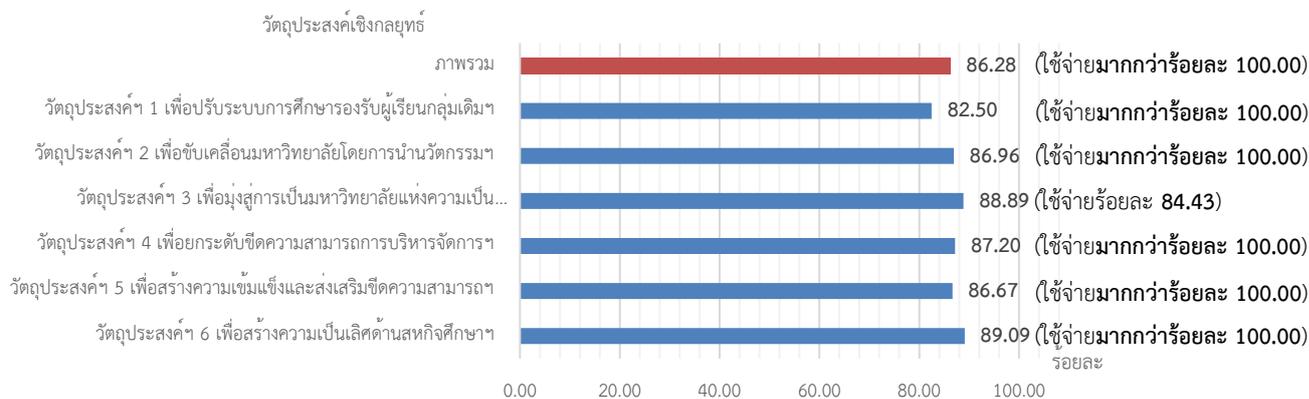
ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.70) โดยในแต่ละมิติมีผลสรุปดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)	1.86
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)	1.20
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	2.59
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติ (น้ำหนัก 5)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	0.00
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิชากิจ (น้ำหนัก 10)	2.87
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)	2.01
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3)	4.07
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1)	2.41
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ (น้ำหนัก 1)	3.99
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)	2.81
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)	4.70
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)	4.80
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5)	2.39
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5)	0.08
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)	0.16
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)	0.00
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5)	4.00
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5)	1.00
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)	2.55
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)	4.43
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อเข้าร่วมพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)	4.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2)	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4.5)	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2)	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5)	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5)	1.00
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5)	5.00

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
3. มติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)	2.80
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)	ประเมินรอบสิ้นปี
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5)	3.20
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน (น้ำหนัก 0.5)	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 0.5)	3.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (น้ำหนัก 3)	3.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา (น้ำหนัก 1)	3.00
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	4.00
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึง ระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)	1.00
ตัวชี้วัดที่ 16 กลไกสนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) (น้ำหนัก 5)	3.00
ภาพรวม	2.70

3. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 86.28 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 70.53 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 68.43 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้



4. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมจำนวน 23 เรื่อง มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 9 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 14 เรื่อง สรุปดังนี้

เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	3.00
2) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 2	5.00
3) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	2.00
4) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตโนมัติเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ 1	3.50
5) ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพนักศึกษา	ระดับ 3	5.00
6) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	4.75
7) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต”	ข้อ 2) และ ข้อ 7)-9) ระดับ 2 ข้อ 6) ระดับ 1	3.89
8) Campus Life	ไม่ระบุ	4.50
9) ข้อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ไม่ระบุ	2.00
10) มาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง	ไม่ระบุ	4.67
11) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ไม่ระบุ	1.67
12) สรุประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะกิจกรรมประชาคม มทส. เข้าร่วมพบปะพูดคุยและร่วมเสวนาอย่างเป็นทางการกับนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช)	ไม่ระบุ	2.00
13) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ระดับ 1	2.60
14) รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565	ไม่ระบุ	5.00

หมายเหตุ : ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

2) ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 80 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 34 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้น ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.48) สรุปรายงานประเด็นและผลการประเมินตนเองได้ดังนี้

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเอง ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ประเด็นที่เกิดขึ้น ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	15/(7*)	10/(4*)	4/(3*)	29/(14*)	4.31
2. การเงินและทรัพย์สิน	3/(2*)	8/(4*)	1	12/(6*)	4.33
3. บริหารงานบุคคล	4/(3*)	1/(1*)	-	5/(4*)	4.60
4. ติดตามและประเมินผลงาน	6/(5*)	5/(2*)	4/(3*)	15/(10*)	4.72
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2/(1*)	3/(2*)	-	5/(3*)	4.50
6. ตรวจสอบ	6/(4*)	5/(4*)	1/(1*)	12/(9*)	4.63
7. บริหารความเสี่ยง	-	2/(2*)	-	2/(2*)	5.00
ภาพรวม	36/(22*)	34/(19*)	10/(7*)	80/(48*)	4.48

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 36 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 10 ประเด็น (2) มีความคืบหน้า แต่ยังไม่ว่างเสร็จ 4 ประเด็น (3) ว่างเสร็จ 22 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2563	2564	2565	2566	2567	
1. สภามหาวิทยาลัย	1	1	-	6/(4*)	7/(3*)	15/(7*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	-	1	2/(2*)	3/(2*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	2/(2*)	1	1/(1*)	4/(3*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	2/(2*)	-	-	1/(1*)	3/(2*)	6/(5*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	2/(1*)	2/(1*)
6. ตรวจสอบ	-	-	1/(1*)	2/(1*)	3/(2*)	6/(4*)
ภาพรวม	3/(2*)	1	3/(3*)	11/(6*)	18/(11*)	36/(22*)
คงเหลือประเด็นที่จะติดตาม	1	1	-	5	7	14

5. การดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี
ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี
ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และภาพรวม
ผลการใช้งบประมาณร้อยละ 74.80 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 100 และ
ผลการใช้งบประมาณร้อยละ 56.10)

6. การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13
(พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
(Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13
(พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic
Objectives) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 93.68
และภาพรวมผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (เทียบทั้งปี ผลงาน
ร้อยละ 100.00 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 68.43)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม
ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทาง ยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้าง ของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

หมายเหตุ : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง
จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่จันทร์ที่
23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะมีการดำเนินการติดตามในไตรมาสที่ 4 ต่อไป

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงาน
ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และ
ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) และสำหรับใน
การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ผลการดำเนินการในภาพรวมดำเนินงานได้
สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

รายละเอียดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปรากฏตามเอกสารประกอบดังต่อไปนี้

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน และผลการดำเนินการติดตามและประเมินผลงาน ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 6 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สร.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการดำเนินงาน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

หมายเหตุ : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะมีการดำเนินการติดตามในไตรมาสที่ 4 ต่อไป



2

ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 6 เรื่อง ดังนี้

- ▶ ผลการดำเนินงานของอธิการบดี โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้
- ▶ ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.70)
- ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 86.28 และผลการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เกือบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 3
- ▶ ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิชชั่นคณะกรรมการ โดยรวมมีผลการดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1
การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)

1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 2.60 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 3.60 คะแนน

2
ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า ด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)

2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

3
ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

มิติ 1 มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน 2 (KPI)				1.86								
	KPI 1	KPI 2										
มิติ 1 (น้ำหนัก)	1.20	2.87										
	(15)	(10)										
										ต่ำกว่าเป้าหมายมาก		
มิติ 2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย 9 (KPI)												
	KPI 3	KPI 4	KPI 5	KPI 6	KPI 7	KPI 8	KPI 9	KPI 10	KPI 11			
มิติ 2 (น้ำหนัก)	4.70	4.80	2.39	0.08	4.00	1.00	2.55	1.00	5.00			
	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(10)	(5)	(5)			
										2.81		
										ต่ำกว่าเป้าหมาย		
มิติ 3 มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ 5 (KPI)												
	KPI 12	KPI 13	KPI 14	KPI 15	KPI 16							
มิติ 3 (น้ำหนัก)	ประเมินรอบสิ้นปี	3.20	4.00	1.00	3.00							
	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)							
						2.80						
						ต่ำกว่าเป้าหมาย						
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.70)												

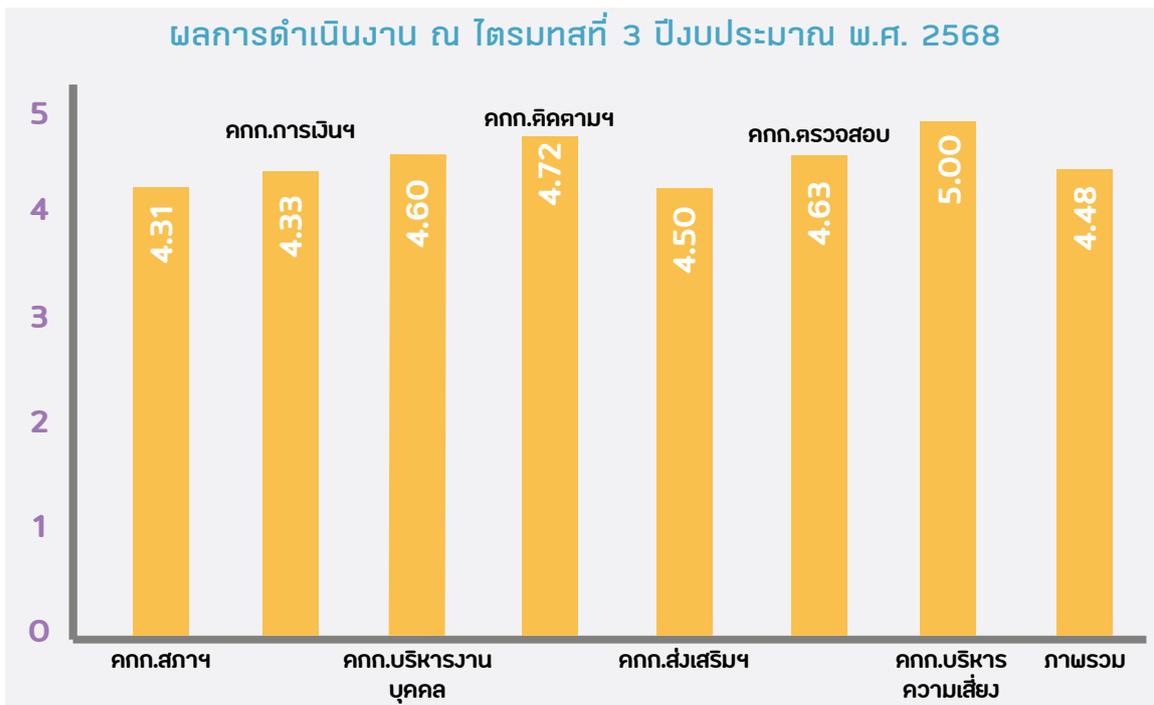
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 86.28 และผลการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับ เป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (เทียบทั้งปีผลงานร้อยละ 70.53 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 68.43)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการดำเนินงานโดยรวมค่าเฉลี่ยการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.48)



➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 74.80 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 100 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 56.10)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 93.68 และผลการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 3 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 100 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 68.43)

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์

3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town

4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สร.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน คำน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

หมายเหตุ : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 23 - ธันวาคม 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะมีการดำเนินการติดตามในไตรมาสที่ 4 ต่อไป

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) และสำหรับการประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ผลการดำเนินการในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 6 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 6 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก 3 เป้าหมาย ดังนี้

<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p> <p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 :</u> อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 3 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศ (1 ต.ค. 2567 - 30 ก.ย. 2568) ด้าน Sci & Tech.</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2026 โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2568)</p> <p>คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของผลคะแนนการจัดอันดับ THE WUR สำหรับปี ค.ศ. 2026 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) มีการจัดประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อวิเคราะห์ทิศทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัย และการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป โดยข้อมูลการวิเคราะห์ถูกบรรจุลงวาระเพื่อพิจารณา วาระที่ 4.1 การวิเคราะห์ผลการจัดอันดับฯ และยุทธศาสตร์สู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกใน THE World University Rankings 20262) มีแผนการทบทวนความหมายของตัวชี้วัดและการดำเนินการในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องและถูกต้องยิ่งขึ้น3) ทบทวนตัวชี้วัด และรวบรวมข้อมูลระดับกลุ่มสาขาวิชาเพื่อให้ตรงกับเกณฑ์การจัดอันดับซึ่งสามารถเพิ่มโอกาสในการจัดอันดับระดับกลุ่มสาขาวิชา (THE WUR: by Subject 2026)4) ศึกษาตัวชี้วัด พร้อมทบทวนและรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย โดยนำส่งข้อมูลลงในระบบการจัดอันดับ THE WUR Portal แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2568 <p>ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกจะจัดประชุมในครั้งต่อไปในไตรมาสที่ 4 เพื่อวิเคราะห์ทิศทางการจัดอันดับมหาวิทยาลัย และการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>



1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
(1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568) ยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2024

ผลการดำเนินงาน :

ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE Impact Rankings 2025 ประกาศผลเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยมหาวิทยาลัยมีคะแนนรวม THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับปี ค.ศ. 2024 หรือปีล่าสุดที่ได้รับการประเมิน 74.00 คะแนน สูงขึ้นร้อยละ 0.60 (ปี ค.ศ. 2024 มีคะแนนรวมเท่ากับ 73.40 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการจัดอันดับดังนี้

การจัดอันดับ THE University Impact Rankings 2025

- อันดับที่ 11 ร่วมของไทย
- อันดับที่ 2 ร่วมของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย
- กลุ่มอันดับที่ 401-600 ของโลก
- คะแนนรวม 74.00 คะแนน (ปี 2024 = 73.40 คะแนน)

คะแนน SDG สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

1) SDG 6 น้ำสะอาดและการมีสุขาภิบาล (Clean Water And Sanitation)

- อันดับที่ 3 ของไทย
- อันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย
- กลุ่มอันดับที่ 68 ของโลก
- คะแนน 79.20 คะแนน

2) SDG 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption And Production)

- อันดับที่ 8 ของไทย
- อันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย
- กลุ่มอันดับที่ 101-200 ของโลก
- คะแนน 76.00 คะแนน

3) SDG 2 การยุติความอดอยาก (Zero Hunger)

- อันดับที่ 8 ของไทย
- อันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย
- กลุ่มอันดับที่ 99 ของโลก
- คะแนน 72.60 คะแนน

ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยมีคะแนนรวมในแต่ละ SDGs เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วถึง 16 SDGs และได้รับการจัดอันดับโลกสูงขึ้นไปถึง 12 SDGs โดยมี SDGs ที่อยู่ใน 100 อันดับแรกของโลกถึง 4 SDGs จากทั้งหมด 17 SDGs ได้แก่ SDG 1 อันดับที่ 94 ของโลก SDG 2 อันดับที่ 99 ของโลก SDG 6 อันดับที่ 68 ของโลก และ SDG 13 อันดับที่ 76 ร่วมของโลก

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.60 คะแนน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568)</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดเวลายรายงานผล ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา)</p> <p>เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้</p> <p>ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>

<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : รุ่นปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2565 (1 ต.ค. 2567 – 30 ก.ย. 2568)</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังไม่ถึงกำหนดเวลายรายงานผล ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ระยะเวลาประมาณ 7 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา)</p> <p>เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 7 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้</p> <p>ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>



<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567) (1 ต.ค. 2567 - 30 ก.ย. 2568)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 86.05 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 37 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 43 ทีม)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
--

<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2567) (1 ต.ค. 2567 - 30 ก.ย. 2568)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง คิดเป็นร้อยละ 42.64 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 19,991,970 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) จำนวน 46,880,000 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
--

<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2568</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จาก การจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของ งบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุน และบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 74.58 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ณ ไตรมาสที่ 3/2568 จำนวน 1,294,555,654.07 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,735,715,487.83 บาท โดยรายละเอียดมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ (A)</th> <th>ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)</th> <th>รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปิดงบ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)</td> <td>505,202,707.07</td> <td>940,838,884.09</td> </tr> <tr> <td>(2) รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)</td> <td>88,447,580.75</td> <td>127,539,694.23</td> </tr> <tr> <td>(3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)</td> <td>467,771,177.79</td> <td>463,370,100.09</td> </tr> <tr> <td>(4) รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)</td> <td>57,710,606.97</td> <td>81,570,462.57</td> </tr> <tr> <td>(5) รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์</td> <td>169,406,301.64</td> <td>118,121,350.76</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>1,288,538,374.22</td> <td>1,731,440,491.74</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ (A)	ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปิดงบ)	(1) รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	505,202,707.07	940,838,884.09	(2) รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	88,447,580.75	127,539,694.23	(3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	467,771,177.79	463,370,100.09	(4) รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	57,710,606.97	81,570,462.57	(5) รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	169,406,301.64	118,121,350.76	รวม	1,288,538,374.22	1,731,440,491.74
รายการ (A)	ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปิดงบ)																			
(1) รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	505,202,707.07	940,838,884.09																			
(2) รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	88,447,580.75	127,539,694.23																			
(3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	467,771,177.79	463,370,100.09																			
(4) รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	57,710,606.97	81,570,462.57																			
(5) รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	169,406,301.64	118,121,350.76																			
รวม	1,288,538,374.22	1,731,440,491.74																			



รายละเอียดผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาขากิจ จำนวน 4 หน่วยงานมีดังนี้		
ผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาขากิจ (B)	ประมาณการผลการดำเนินงานรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ไตรมาส 3)	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ปิดงบ)
(1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย	2,223,185.04	6,609,833.05
(2) เทคโนโลยี	51,370,598.58	8,836,401.28
(3) สโมสรมนตรี	2,987,496.23	3,413,621.84
(4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(50,564,000.00)	(14,584,860.08)
รวม	6,017,279.85	4,274,996.09

รายได้รวมทั้งหมด ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งสิ้น 1,294,555,654.07 บาท (A+B) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,735,715,487.83 บาท

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ (16 ตัวชี้วัด) ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน														
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		1.86														
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		1.20														
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และ ภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) รวมทั้งสิ้นจำนวน 729,518,432.97 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 462,865,379.28 บาท และจาก เทคโนโลยีธานี จำนวน 266,653,053.69 บาท) ที่มา :	2.59														
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 900 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 800 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 850 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 750 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 800 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 700 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 750 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ ต่ำกว่า 700 ล้านบาท	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ไตรมาสที่ 1-2/2568</th> <th>ไตรมาสที่ 3/2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>321,655,753.12</td> <td>141,209,626.16</td> </tr> <tr> <td>จากเทคโนโลยีธานี</td> <td>138,542,371.94</td> <td>128,110,681.75</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>460,198,125.06</td> <td>269,320,307.91</td> </tr> <tr> <td>รวมสะสม</td> <td colspan="2">729,518,432.97</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ไตรมาสที่ 1-2/2568	ไตรมาสที่ 3/2568	รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	321,655,753.12	141,209,626.16	จากเทคโนโลยีธานี	138,542,371.94	128,110,681.75	รวม	460,198,125.06	269,320,307.91	รวมสะสม	729,518,432.97	
รายการ	ไตรมาสที่ 1-2/2568	ไตรมาสที่ 3/2568														
รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	321,655,753.12	141,209,626.16														
จากเทคโนโลยีธานี	138,542,371.94	128,110,681.75														
รวม	460,198,125.06	269,320,307.91														
รวมสะสม	729,518,432.97															
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติ (น้ำหนัก 5)	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติเมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.06 (รายได้ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ ไตรมาสที่ 3/2568 จำนวน 25,439,200.00 บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36,564,000 บาท) ที่มา :	1.00														
เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 5 = รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป 4 = รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30 3 = รายได้เท่ากับค่าเฉลี่ย 24.93 ล้านบาทต่อปีหรือ ± ร้อยละ 10 2 = รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30 1 = รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป หมายเหตุ : ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.2567</th> <th>ไตรมาสที่ 1-3/2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับบัณฑิตศึกษา</td> <td>503,200</td> <td>527,200</td> </tr> <tr> <td>ระดับปริญญาตรี</td> <td>36,060,800</td> <td>24,912,000</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>36,564,000</td> <td>25,439,200</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ไตรมาสที่ 1-3/2568	ระดับบัณฑิตศึกษา	503,200	527,200	ระดับปริญญาตรี	36,060,800	24,912,000	รวม	36,564,000	25,439,200			
รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ไตรมาสที่ 1-3/2568														
ระดับบัณฑิตศึกษา	503,200	527,200														
ระดับปริญญาตรี	36,060,800	24,912,000														
รวม	36,564,000	25,439,200														
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาลดลงร้อยละ 46.54 (ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 641,643.89 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 1,200,870.49 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 1,200,870.49 บาท) ที่มา : รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ณ ไตรมาสที่ 3/2568 - บริษัท สุรเทค จำกัด (สำนักงานใหญ่) ค่าตอบแทน การอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีรายปี (Royalty Fee) จำนวน 270.00 บาท - สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ค่าเปิดเผยเทคโนโลยีโครงการ “การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์ที่สกัดได้จากรังไหม เหลืองและอนุพันธ์ขนาดเล็กลงของโปรตีนซีรีซิน จำนวน 68,000.00 บาท	0.00														
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 3 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หมายเหตุ : เฉพาะรายได้จากการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินทางปัญญา (Licensing)																



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - บริษัท สยามไบโอเตค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยี "กระบวนการเพาะเลี้ยงไวรัสโคโรน่า" จำนวน 100,000.00 บาท - บริษัท เงิน-เอ-เทค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยี การสกัดดีเอ็นเอจากไบโอฟิล์มและพีชตระกูลปาล์ม จำนวน 150,000.00 บาท - บริษัท เงิน-เอ-เทค จำกัด การถ่ายทอดเทคโนโลยี สูตรน้ำยาและการตรวจพิสูจน์เพศอินทผลัมด้วย เทคนิค LAMP จำนวน 150,000.00 บาท - สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร โครงการพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหม จำนวน 170,000.00 บาท - บริษัท ไฮเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด จำนวน 3,227.79 บาท - บริษัท แมททีเรียล อินโนเวชั่น แอนด์ โซลูชั่น จำกัด จำนวน 146.10 บาท <p>หมายเหตุ : รายได้ไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจากมีการเลื่อนกำหนดวันลงนามสัญญาวิจัยเป็นช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568</p>	<p>ผลการประเมิน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรไม่เกิน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุนหรือขาดทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท 	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 50,564,000.00 บาท (รายรับ 1,172,836,000.00 บาท และรายจ่าย 1,223,400,000.00 บาท)</p>	<p>2.87</p> <p>2.01</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 70 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 70 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 40 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 20 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 40 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท 	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 51,370,598.58 บาท (รายรับ 291,158,731.41 บาท และรายจ่าย 239,788,132.83 บาท)</p>	<p>4.07</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,223,185.04 บาท (รายรับ 72,091,622.14 บาท และรายจ่าย 69,868,437.10 บาท)	2.41
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ เท่าทุนหรือกำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ ขาดทุน	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สุรสัมมนาการ มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,987,496.23 บาท (รายรับ 10,092,539.21 บาท และรายจ่าย 7,105,042.98 บาท)	3.99
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		2.81
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.20 เรื่องต่อคน 4 = 1.10 เรื่องต่อคน 3 = 1.00 เรื่องต่อคน 2 = 0.90 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.80 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.17 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ขึ้นไป ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,802 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,541 คน)	4.70
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.70 เรื่องต่อคน 4 = 1.60 เรื่องต่อคน 3 = 1.50 เรื่องต่อคน 2 = 1.40 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.30 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.68 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 2,584 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,541 คน)	4.80
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,180,000 บาทต่อคน 4 = 980,000 บาทต่อคน 3 = 780,000 บาทต่อคน 2 = 580,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 380,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 657,934.40 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 349,363,164.9 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 531 คน)	2.39



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 4 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 3 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 1 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>หมายเหตุ : เฉพาะที่ลงทะเบียนผ่านศูนย์บริการการศึกษา</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.58 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 179 ชุดวิชา และค่าเฉลี่ยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 159 ชุดวิชา)</p> <p>หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 49 ชุดวิชา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 129 ชุดวิชา และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 1 ชุดวิชา</p>	<p>0.08</p> <p>0.16</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 4 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 2 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 1 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35</p> <p>หมายเหตุ : เฉพาะที่ลงทะเบียนผ่านศูนย์บริการการศึกษา</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตลดลงร้อยละ 13.80 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 13,105 คน และค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตในรอบ 3 ปีงบประมาณก่อนหน้าจำนวน 15,203 คน)</p> <p>หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 8,938 คน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4,165 คน และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์จำนวน 2 คน</p>	<p>0.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board for Engineering Education : TABEE) จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม <p>ในปีการศึกษา 2567 มี 7 หลักสูตรที่อยู่ระหว่างการยื่นสมัครขอการรับรองมาตรฐาน TABEE คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัว 7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี <p>โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะผลักดันให้หลักสูตรที่มีศักยภาพขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร (AUN-QA: ASEAN University Network – Quality Assurance) มีหลักสูตรนำร่องที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ขอรับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 	<p>4.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล 3) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งปัจจุบันทั้ง 3 หลักสูตรอยู่ระหว่างกระบวนการยื่นสมัครเพื่อขอรับการรับรองมาตรฐาน AUN-QA อย่างเป็นทางการ	
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 195 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 191 - 195 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 185 - 190 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 180 - 184 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 180</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 48 คน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 107 คะแนน) ได้แก่</p> <p>ระดับแม่ธีการสอน (FHEA) จำนวน 37 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ ทันทแพทย์หญิงสุธิตา ไชยทิพย์ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 2) อาจารย์ ทันทแพทย์นันทวัฒน์ ชื่นศิริ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมากร ส่างสวัสดิ์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 4) อาจารย์กัลยาวิรี อนนท์จารย์ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 5) อาจารย์กรกานต์ พึ่งน้ำ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 6) อาจารย์สกุลพร สงทะเล (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 7) อาจารย์ นายแพทย์ทศพร เจริญศรี (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 8) อาจารย์ นายแพทย์ปณตพล เต็มสินสุข (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 9) อาจารย์ นายแพทย์ดุสิต ก้องนกุล (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 10) อาจารย์ แพทย์หญิงดวงกมล ดีหมื่นไวย (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 11) อาจารย์ แพทย์หญิงณัฐพร คมวีระวงศ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจน์ เลิศชูสกุล (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัตติกา กะอาจ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 14) อาจารย์จิตินันท์ ผลสุข (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 15) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) อาจารย์ ดร.นันทดนัย จันกลางค์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล มณีแดง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 18) รองศาสตราจารย์ ดร.พรวิสา วงศ์ปัญญา (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 19) อาจารย์ ทันทแพทย์หญิงศิริมาศ เลิศชาคร (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไตรภพ พาหอม (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 21) Dr.Jeffrey Dawala Wilang (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 22) อาจารย์กฤติยาณี ปะนัดถานัง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 23) อาจารย์ศุจิรัตน์ ศรีทองเหลือง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 24) อาจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ชุมเขียว (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 25) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.वासนา เป็นเครือ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 26) อาจารย์ ดร.กิตติธัช เอี่ยมทอง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 27) ผศ.ดร.มณฑนา แจ่มกลาง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 28) อาจารย์ ดร.มานู สำอางค์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 29) อาจารย์ ดร.ปิยมาศ เพชรเจริญ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 	<p>1.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	30) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ปิยวิทย์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 31) อาจารย์ทันตแพทย์หญิง ดร.ณัฐกานต์ รุ่งโรจน์วิทยา (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 32) อาจารย์ณัฐจิรา วินิจฉัย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 33) อาจารย์แพทย์หญิงชนนพร เลิศสุทธิพร (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 34) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยดา เงินสูงเนิน (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 35) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวรรตน์ นันทพงษ์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 36) อาจารย์ ดร.ชมพูนุท วังบุญ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 37) อาจารย์พงศธร ต่ายทอง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) ระดับวุฒิमेธีการสอน (SFHEA) จำนวน 11 คน 1) อาจารย์ทันตแพทย์หญิง ดร.เพ็ญเฉลย ธรรมาณีขานนท์ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.วัชรพล ทิศกระโทก (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 3) อาจารย์สิริกร ขาวบุญมาศิริ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ ยิ้มเมือง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 5) รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยาภรณ์ มีสวัสดิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ทิพย์ภา อุซารสกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) อาจารย์ทันตแพทย์หญิงกัญญา มาสุธน (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 8) อาจารย์ ดร.ธนสิทธิ์ สุขสุทธิ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 9) อาจารย์ ดร.อดิพร สำราญบัว (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 10) รองศาสตราจารย์ ดร.อานิสงส์ จิตนารินทร์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 = จำนวน Startup มากกว่า 17 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup 15 - 17 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup 12 - 14 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup 9 - 11 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup น้อยกว่า 9 ทีม/ปี 	<p>2.55</p> <p>4.43</p> <p>5.00</p> <p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 19 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 12 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 7 ทีม</p>	<p>2.55</p> <p>4.43</p> <p>5.00</p>



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือ เข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ลักษณะ Spin Off (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off 16 - 18 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off 13 - 15 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off 10 - 12 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off น้อยกว่า 10 ทีม/ปี</p>	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี ทีม Spin Off จำนวน 18 ทีม โดยทั้ง 18 ทีมมาจากเทคโนโลยี	4.00
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็น ผู้ประกอบการ (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = มากกว่าร้อยละ 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ร้อยละ 3.76 - 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ร้อยละ 3.25 - 3.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ร้อยละ 2.75 - 3.24 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = น้อยกว่าร้อยละ 2.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p>	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบ ปีการศึกษา 5 ปีที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 814 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 16,396 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.96 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	5.00
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรม (หน้าหลัก 4.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 165.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 162.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 160.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 157.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 155.00</p>	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ลดลงร้อยละ 9.50 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชา จำนวน 8,135 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 8,989 คน)	0.00 0.00
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน กิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรม (หน้าหลัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 77.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.00</p>	ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมี นักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ลดลง ร้อยละ 0.92 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียน ในกิจกรรม ภาคการศึกษาที่ 3/2567 จำนวน 2,374 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน กิจกรรม จำนวน 2,396 คน)	0.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณ</p> <p>5 = เพิ่มขึ้นมากกว่า 3.00 เท่า</p> <p>4 = เพิ่มขึ้น 2.51 - 3.00 เท่า</p> <p>3 = เพิ่มขึ้น 2.00 – 2.50 เท่า</p> <p>2 = เพิ่มขึ้น 1.50 - 1.99 เท่า</p> <p>1 = เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 1.50 เท่า</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) ลดลง 0.93 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่จำนวน 41,667,730 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 44,690,000 บาท)</p>	<p>1.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10</p> <p>4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8</p> <p>3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6</p> <p>2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4</p> <p>1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนนชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) จากการจัดอันดับของ QS World University Ranking 2026 ประกาศผลเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยมหาวิทยาลัยได้รับคะแนน 10.20 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้รับคะแนนสูงขึ้น 3.80 คะแนน (ปี ค.ศ. 2025 ได้ 6.40 คะแนน)</p>	<p>5.00</p>
<p>3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)</p>		<p>2.80</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน และต้องมีผลคะแนน IT EIT และ OT 95 คะแนนขึ้นไป</p> <p>4 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และต้องมีผลคะแนน IT EIT และ OT 85 คะแนนขึ้นไป</p> <p>3 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งน้อยกว่า 85 คะแนน</p> <p>2 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 70 – 84.99 คะแนน</p> <p>1 = คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 69.99 คะแนน</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยนำข้อมูลผลคะแนนการประเมินความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต เสนอมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะทำงาน ITA ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2567 และประกาศมาตรการฯ เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2567 2) อธิการบดีและคณะผู้บริหารร่วมประกาศเจตนารมณ์ให้ ความสำคัญเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมคุณภาพ พร้อมประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการประชุมประสานงานบริหาร เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 3) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA เข้าร่วมประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 4) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านทาง Facebook Live และ Youtube (ITAS) เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2567 	<p>ประเมินรอบสิ้นปี</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>5) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมกิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ผ่าน Facebook Live เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2567</p> <p>6) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity Transparency Assessment: ITA) ในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2567</p> <p>7) ประชุมคณะทำงาน ITA ครั้งที่ 4/2567 เพื่อชี้แจงเกณฑ์ ITA ปี พ.ศ. 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ (OIT) เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2567</p> <p>8) ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คนตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ปัจจุบัน (ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2568) มีผู้ตอบแบบประเมินครบจำนวน 400 คน ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด และอยู่ระหว่างเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 322 คน มีเวลาเก็บข้อมูลถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568</p> <p>9) ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 40 ตามที่ ป.ป.ช. กำหนด เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 86 คน ครบจำนวนตามที่ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>10) ดำเนินการจัดทำข้อมูล OIT กำหนดประชุมคณะกรรมการ วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568</p> <p>11) มหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม MHESI ITA Clinic ครั้งที่ 3-4 เพื่อยกระดับการประเมิน ITA 2568 ผ่านระบบออนไลน์</p> <p>12) มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) และฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลตามมติที่ประชุม และนำข้อมูลแบบวัด OIT เข้าสู่ระบบ ITAS เมื่อวันที่ 24-29 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ยืนยันข้อมูลแบบวัด OIT ผ่านระบบ ITAS เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568</p> <p>13) มหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ เรื่อง การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2568</p>	



มิติตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	14) มหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐไทยผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 15) รายงานผลการตอบแบบวัด IIT จำนวน 554 ราย ซึ่งครบตามจำนวนขั้นต่ำ (400 ราย) (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568) 16) รายงานผลการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 506 ราย ซึ่งครบตามจำนวนขั้นต่ำ (400 ราย) (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568) 17) รายงานผลการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 86 ราย ซึ่งครบตามจำนวนขั้นต่ำ (40 ราย) (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2568)	
<p>ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5)</p>		3.20
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน (น้ำหนัก 0.5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบบันทึกโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 5) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับใหม่ 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) ดำเนินการเสนอปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิและการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2568 ซึ่งคณะกรรมการมีมติเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามที่เสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป และเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นและผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 5) มีการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับใหม่ 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 0.5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มีการอบรม Health Leader เมื่อวันที่ 12-13 มีนาคม พ.ศ. 2568 และจะมีการประชุมหารือร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อีกครั้ง ในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอที่ประชุม Inner เพื่อพิจารณาประกอบในการขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดสวัสดิการแบบยืดหยุ่นต่อไป 6) ตามที่ได้มีการประชุม Senior Leader เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมมีมติให้บรรจุโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่นไว้ในโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 ล้านบาท 	<p>3.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (น้ำหนัก 3)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) มีร่างการปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงที่ปรับปรุงแล้ว 6) มีผลการประเมินเพื่อหาจำนวน สัดส่วนของพนักงานที่มีศักยภาพสูงของแต่ละกลุ่ม 7) มีแนวปฏิบัติในการดูแล รักษา พนักงานที่มีศักยภาพสูง <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 7 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) มีร่างการปรับปรุงระบบการบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูง 4) ดำเนินการประชุมร่วมกับคณะที่ปรึกษาและอดีตผู้บริหารเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะของ Talent และ Successor ให้ตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย มีการร่างเกณฑ์เพื่อกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น และแผนดำเนินการ ซึ่งจะมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ ในไตรมาสที่ 3/2568 ต่อไป 5) มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง ที่ 679/2568 ลงวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2568 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาระบบบริหารจัดการพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent Management) และระบบการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) และได้ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือก Talent และ Successor ตำแหน่ง Successor ที่จำเป็นและเร่งด่วน ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์การคัดเลือกพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent Management) และระบบการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ต่อไป 	<p>3.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.4 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา (น้ำหนัก 1)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) มีร่างการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา 4) จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา 5) การสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาที่ปรับปรุงแล้ว 6) การนำแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาที่ปรับปรุงแล้วไปสู่การปฏิบัติ <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศจัดตั้งคณะทำงานและหรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชาหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว 2) มีร่างแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ 3) ดำเนินการปรับปรุงและยกร่างการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา และจะนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงในไตรมาสที่ 3/2568 4) มีการประชุมหัวหน้าหน่วยงานเพื่อหารือเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการปรับปรุงระบบการประเมินฯ ระดับบังคับบัญชา เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะ การกำหนด (ร่าง) เงื่อนไขการประเมินผลการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 	<p>3.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ด้านบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ IDC ที่มีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security (ระดับเชี่ยวชาญ) 2) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security 3) มีการจัดตั้งทีม Security Operation Center (SOC) ของมหาวิทยาลัย 4) มีการฝึกซ้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินด้าน Cyber Security อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 5) มีการจัดตั้งทีมผู้ตรวจสอบ (Audit) ด้าน Cyber Security ของมหาวิทยาลัย 6) มีการจัดทำระบบ E-learning สำหรับให้ความรู้ทางด้าน Cyber Security แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย <p>ด้านกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับศูนย์คอมพิวเตอร์ 2) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการทั้ง 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>ด้านบุคลากร มีผลการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 ข้อ (4 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ IDC ที่มีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security (ระดับเชี่ยวชาญ) 2) มีเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีประกาศนียบัตรทางด้าน Cyber Security 3) มีการจัดตั้งทีม Security Operation Center (SOC) ของมหาวิทยาลัย 4) มีการจัดทำระบบ E-learning สำหรับให้ความรู้ทางด้าน Cyber Security แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย (https://ilearn.sut.ac.th/course/view.php?id=31) หัวข้อความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act – PDPA) <p>ด้านกระบวนการ มีผลการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 ข้อ (4 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับศูนย์คอมพิวเตอร์ 2) มีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน Cyber Security ในระดับมหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 	<p>4.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>5) Internet Data Center ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล ด้านเทคโนโลยี</p> <p>1) มีระบบ Firewall สำหรับป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>2) มีการแบ่งแยกเครือข่าย (Network segmentation) ของระบบที่สำคัญออกจากเครือข่ายใหญ่</p> <p>3) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ทุกเครื่องของศูนย์คอมพิวเตอร์ และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>4) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>5) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์สำหรับคอมพิวเตอร์ แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>6) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>7) ระบบ Internet Data Center มีความพร้อมใช้งาน ไม่น้อยกว่า 99.9%</p> <p>8) มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลครอบคลุมระบบ สารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>9) มีการใช้ช่องทางการเข้ารหัสข้อมูล (SSL) เพื่อป้องกันการ เข้าถึงและการดักจับข้อมูล</p> <p>10) มีการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) สำหรับไฟล์ข้อมูล ที่มีความสำคัญในระบบฐานข้อมูล</p> <p>11) มีระบบ Web Application Firewall สำหรับป้องกัน ระบบ Web Service จากภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>12) มีระบบ Network Detection and Response (NDR) และ Endpoint Detection and Response (EDR) ที่สามารถตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคาม ได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ</p> <p>13) มีระบบตรวจสอบหาช่องโหว่ความปลอดภัย (Vulnerability scan) และทดสอบการเจาะระบบ (Penetration testing) ช่องโหว่อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>14) ไม่เกิดการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหวจาก ระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัย</p> <p>15) ระบบสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ถูก เข้าถึง ดัดแปลง แก้ไข โดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>16) ระบบ Internet Data Center ไม่ถูกโจมตีจากมัลแวร์ เรียกค่าไถ่ (Ransomware)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ด้านบุคลากร</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ</p> <p>4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>4) มีการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติ ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (มีการอนุมัติ (ร่าง) ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐาน ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว)</p> <p><u>ด้านเทคโนโลยี</u> มีผลการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 12 ข้อ (4 คะแนน)</p> <p>1) มีระบบ Firewall สำหรับป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>2) มีการแบ่งแยกเครือข่าย (Network segmentation) ของ ระบบที่สำคัญออกจากเครือข่ายใหญ่</p> <p>3) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ทุกเครื่องของศูนย์คอมพิวเตอร์ และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>4) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ ของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>5) มีการติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์สำหรับคอมพิวเตอร์ แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย และอัปเดตโปรแกรม ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>6) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ สำหรับคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทุกเครื่องของมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัยอยู่เสมอ</p> <p>7) ระบบ Internet Data Center มีความพร้อมใช้งาน ไม่น้อยกว่า 99.9%</p> <p>8) มีระบบสำรองและกู้คืนข้อมูลครอบคลุมระบบสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>9) มีการใช้ช่องทางการเข้ารหัสข้อมูล (SSL) เพื่อป้องกันการ เข้าถึงและการดักจับข้อมูล</p> <p>10) มีการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) สำหรับไฟล์ข้อมูล ที่มีความสำคัญในระบบฐานข้อมูล</p> <p>11) มีระบบ Web Application Firewall สำหรับป้องกัน ระบบ Web Service จากภัยคุกคามทางไซเบอร์ -ได้รับ อนุมัติให้เข้าร่วมโครงการ Web Application Firewall โดยใช้ระบบของ สกมช. ประกอบด้วยเว็บไซต์ ได้แก่ sut.ac.th, mis.sut.ac.th, reg.sut.ac.th</p> <p>12) มีระบบ Network Detection and Response (NDR) และ Endpoint Detection and Response (EDR) ที่สามารถ ตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างรวดเร็วและ แม่นยำ (อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบ)</p> <p>13) ระบบ Internet Data Center ไม่ถูกโจมตีจากมัลแวร์ เรียกค่าไถ่ (Ransomware)</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>ด้านกระบวนการ</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><u>ด้านเทคโนโลยี</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 12 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 9 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 18% (1,730 ราย/วัน (Capacity 85%)) 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 30% (300 ราย/วัน (Capacity 75%)) 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้น (1.9) 4) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (80%) 5) จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) (5 หลักสูตร) 6) จำนวนผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน (10 เรื่อง) 7) ความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10 (88%) 8) ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score (4.00 (80%)) 9) การจัดการเรียนเพื่อสังคม สร้างความผูกพันและความศรัทธา แก่นักศึกษา บุคลากร มทส. และประชาชน ก่ออกหน่วยบรรยาย ให้ความรู้ทางการแพทย์ภายในมหาวิทยาลัย/ภายนอกมหาวิทยาลัย (10 ครั้ง/ปี) <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ \geq 7 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัย โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินและมีผลดังนี้ (ผ่านเกณฑ์ การประเมินจำนวน 2 ข้อ)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันลดลงร้อยละ 0.19 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เฉลี่ยจำนวน 1,541 ราย/วัน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เฉลี่ยจำนวน 1,544 ราย/วัน) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.78 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 229 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 225 คน) โดยในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 มีเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องจำนวน 6 วัน ส่งผลจำนวนคนไข้ลดลง (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้นจำนวน 0.07 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1.71 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1.64) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 4) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะ ทางศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (1) ศูนย์สมอง (2) ศูนย์มะเร็ง ได้ดำเนินการดำเนินการตามแผนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์มะเร็ง : จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เคมีบำบัด จัดซื้อครุภัณฑ์ เตรียมการพัฒนาบุคลากร โดย ในไตรมาสที่ 3 การก่อสร้างอาคารมีการเบิกจ่าย งวดงานที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และตรวจรับงวดที่ 2 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 - ศูนย์สมองและระบบประสาท: ได้รับการรับรอง มาตรฐาน WSO Angel ระดับ Platinum และประเมิน SSCC: Standard Stroke Center Certification (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 5) มีการจัดอบรมสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) แล้วจำนวน 4 หลักสูตร หลักสูตรคลินิก หลักสูตรการป้องกันแบะเฝ้าระวัง การติดเชื้อ หลักสูตรการช่วยฟื้นคืนชีพ และหลักสูตร การอบรมแพทย์ที่เลี้ยง (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 6) มีผลงานวิจัย หรือโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุข ที่เป็นความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวน 2 เรื่อง โดนได้นำเสนอโครงการ Health Industrail Community Model ซึ่งเป็นโครงการ 	<p>1.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ความร่วมมือระหว่าง มทส. รพ.มทส และ สสส. รวมถึงภาคีเครือข่าย กนอ. กระทรวงแรงงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)</p> <p>7) มีความผูกพันของผู้ป่วยนอก (OPD) ต่อโรงพยาบาล NPS Score 9-10 โดยภาพรวมคิดเป็น 84.45 ซึ่งแบ่งเป็น PCU 86.12% และ OPD 82.78% (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)</p> <p>8) ระดับความผูกพันของบุคลากรในโรงพยาบาล Engagement Score โดยทีม HR ได้กำหนดแผนงานออกแบบแบบสอบถาม สำหรับ Engagement Survey ให้ครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง พร้อมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในหมู่บุคลากรผ่านช่องทางสื่อสารภายในองค์กร โดยได้เชิญพนักงานร่วมประเมินในวันที่ 11-16 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)</p> <p>9) มีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม สร้างความผูกพันและความศรัทธาแก่นักศึกษา บุคลากร มทส. และประชาชน จำนวน 11 ครั้ง ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมถุงใส่ยา พับแลกยิ้ม รักขโลก ภายใต้โครงการ “สื่อความห่วงใย ผ่านถุงใส่ยา” - กิจกรรมบรรยายเสวนา ชินโครตรอน - คลินิกออนไลน์ใกล้ใจคุณครั้งที่ 1 การบริการหน่วยปฐมภูมิ : PCU - คลินิกออนไลน์ใกล้ใจคุณครั้งที่ 2 การส่งเสริมการเลี้ยงดูด้วยนมแม่ - บรรยายให้ความรู้การช่วยเหลือเบื้องต้น - ร่วมออกบูธส่งเสริมกิจกรรมฟังสร้างสุข - คลินิกออนไลน์ใกล้ใจคุณ ครั้งที่ 3 อย่าให้รักนี้มีของแถม - ออกหน่วยสนับสนุนรพพยาบาลและเจ้าหน้าที่การซ้อมดับเพลิง - ออกหน่วยคัดกรองสุขภาพกายสุขภาพจิต - เสวนาบรรยายให้ความรู้เรื่องการนับคาร์บ - โครงการให้ความรู้สร้างเสริมสุขภาพในเขตพื้นที่ให้บริการทางด้านสาธารณสุขโซน 2 ครั้งที่ 1 (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 	
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 กลไกสนับสนุนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนความร่วมมือหรือจำนวนรายวิชาในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 3) จำนวน “กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อม” ที่สอดคล้องกับ “ผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสบระหว่างปฏิบัติงาน” เพิ่มขึ้น 	<p>ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ (ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนความร่วมมือหรือจำนวนรายวิชาในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอนระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพิ่มขึ้น โดยสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย (TAPMA) ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ออกแบบและจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือกจำนวน 4 รายวิชา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เรียนผ่านรายวิชาทั้ง 4 วิชา สามารถสมัครไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง (สหกิจศึกษา 8 เดือน) กับบริษัทสมาชิกของสมาคม 	<p>3.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของพนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพิ่มขึ้น</p> <p>5) จำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติเพิ่มขึ้น</p> <p>6) จำนวนนักศึกษา CWIE ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory, U)” ลดลง</p> <p>7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงานเพิ่มขึ้น</p> <p>8) จำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” เพิ่มขึ้น</p> <p>9) ได้รับรางวัล CWIE ระดับชาติอย่างน้อย 3 รางวัล โดยอย่างน้อย 1 รางวัลต้องเป็นรางวัลสำหรับนักศึกษา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 9 ข้อ</p> <p>4 = มีผลการดำเนินการ 7-8 ข้อ</p> <p>3 = มีผลการดำเนินการ 5-6 ข้อ</p> <p>2 = มีผลการดำเนินการ 3-4 ข้อ</p> <p>1 = มีผลการดำเนินการน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ข้อ</p>	<p>ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย (TAPMA) โดยในไตรมาสที่ผ่านมา กลุ่มบริษัท เด็นโซ่ ประเทศไทย ซึ่งมีนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน จำนวน 9 คน ได้ร่วมกับ มทส. จัดอบรมเรื่อง "Lean & Clean Automation และ Factory IoT Lecture" ให้แก่นักศึกษากลุ่มดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมด้าน Digital Transformation ให้แก่นักศึกษา ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน โดยในไตรมาสที่ 3/2568 ได้กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา กับสถานประกอบการ โดยเชิญสถานประกอบการมาจัดกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 7 แห่ง คือ บริษัท พูจีเพล็กซ์ เมคคอลล (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท โซนี่ ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท โซนี่ ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท พูจีเพล็กซ์ เมคคอลล (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล สโตเรจ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท ทำเรือประจวบ จำกัด และบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน)</p> <p>2) ร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 968 งาน คิดเป็นร้อยละ 92.63 ปีงบประมาณ พ.ศ. จำนวน 998 งาน คิดเป็นร้อยละ 86.56) โดยมีการจัดทำ Infographic ประโยชน์ที่สถานประกอบการ จะได้รับจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาสหกิจศึกษา มีการจัดกิจกรรมที่เสียดพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพประจำภาคการศึกษา เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในการกำกับดูแลการทำโครงการของนักศึกษา และการมอบหมายงานให้กับผู้นิเทศงานตามขั้นตอนแรกของ CWIE Platform ได้ดำเนินการแล้วจำนวน 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานสหกิจศึกษาประจำภาคการศึกษาโดยเพิ่ม QR Code เพื่อให้สถานประกอบการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษาตัวอย่างหัวข้อโครงการ และประโยชน์จากการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน</p> <p>3) จำนวน “กิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมใหม่” ที่สอดคล้องกับ “ผลสำรวจปัญหาที่นักศึกษา CWIE ประสพระหว่างปฏิบัติงาน” เพิ่มขึ้นจำนวน 5 หัวข้อ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 11 หัวข้อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 6 หัวข้อ) โดยมีการประชุมร่วมกับผู้บริหารและฝ่ายสารสนเทศ เพื่อหาหรือเรื่องแบบสอบถามให้ครอบคลุม 360 องศาสำหรับข้อมูลในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมใหม่ และลดการเกิด U ของนักศึกษา เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ผลการประชุม ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการเก็บข้อมูลจากพนักงานที่ปรึกษา คณาจารย์และนักศึกษา และทางฝ่ายพัฒนาอาชีพจะเตรียมคำถามเพื่อสอบถามข้อมูลจากอาจารย์กิจกรรมสัมพันธ์กลับเพื่อให้ครอบคลุม และได้หัวข้อที่จะจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาเพิ่มเติมต่อไป โดยไตรมาสที่ 3/2568 ได้สำรวจความเห็นของประธานคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษาแล้วนำมาประมวลผลเพื่อปรับปรุงการเตรียมความพร้อม</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ได้ดำเนินการปรับตัวข้อการเรียน ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 3/2567 โดยมีหัวข้อการจัดกิจกรรมใหม่ จำนวน 4 กิจกรรม ประกอบด้วย (1) เทคนิคการสื่อสารสไลด์ญี่ปุ่นแบบ Ho Ren So (2) วิธีการนำเสนอข้อมูล Data Story Telling (3) ทักษะการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล และ (4) การตั้งเป้าหมายในการทำงานให้บรรลุตามผลสำเร็จ นอกจากนี้ยังดำเนินการจัดทำวิจัยสถาบัน เรื่อง การประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา CWIE กับปัญหาที่นักศึกษาพบจากการไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประมวลเพื่อจัดกิจกรรมใหม่ต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการขอคำปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญในการเขียนและรวบรวมรูปเล่ม</p> <p>4) จำนวนการเข้าอบรมความรู้เพื่อทำวิจัยสถาบันของพนักงานศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพลดลง จำนวน 3 ครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 22 ครั้ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 25 ครั้ง) ในหัวข้อเรื่อง “การให้คำปรึกษาการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมวิชาการ” เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ผู้บริหารหน่วยงานได้มอบหมายให้แต่ละฝ่ายสืบค้นหัวข้อการอบรมเกี่ยวกับวิจัยสถาบันที่พนักงานสนใจและเสนอส่วนทรัพยากรบุคคลเพื่อจัดลำดับความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568 และเสนอขอความเห็นชอบในการใช้เงินค่าความเข้มแข็งของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนให้พนักงานได้เข้ารับการอบรมหรือร่วมประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาฯ เรียบร้อยแล้ว โดยในไตรมาสที่ 3/2568 ผู้บริหารหน่วยงานได้มอบหมายให้แต่ละฝ่ายสืบค้นหัวข้อการอบรมเกี่ยวกับวิจัยสถาบันเพื่อแจ้งเวียนให้พนักงานเข้าร่วมตามความสนใจ และพนักงานเข้ารับการอบรมวิจัยสถาบันที่จัดโดยส่วนแผนงานและส่วนทรัพยากรส่วนบุคคล จำนวน 7 หัวข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องระเบียบว่าด้วยเงินอุดหนุน วิจัยสถาบันฯ - เรื่องแนวทางการกำหนดหัวข้อวิจัยสถาบันและการเขียนข้อเสนอโครงการ - เรื่องการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องฯ - เรื่องการออกแบบวิจัยสถาบัน-ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง - เรื่องการออกแบบวิจัยสถาบัน-การใช้สถิติ - เรื่องการออกแบบวิจัยสถาบัน-วิธีการรวบรวมข้อมูล - เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - เรื่องเข้าปรึกษาวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 1 - เรื่องเข้าปรึกษาวิจัยสถาบัน <p>5) จำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.76 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 249 งาน คิดเป็นร้อยละ 23.83 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 266 งาน คิดเป็นร้อยละ 23.07) โดยได้จัดกิจกรรมให้</p>	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>บริษัทต่างชาติเข้ามาแนะนำการดำเนินธุรกิจของบริษัทและตำแหน่งงาน CWIE ที่เปิดรับให้กับนักศึกษาที่สนใจทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งมีบริษัทต่างชาติเข้ามาจัดกิจกรรมจำนวน 6 แห่ง ได้แก่ (1) Marriott International, Inc. (2) บริษัท เลอ ครูเซ แมนู แพคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด (3) กลุ่มบริษัทซีดีจี (CDG GROUP) (4) บริษัท วาลีโอ ออโตโมทีฟ (ประเทศไทย) จำกัด (5) บริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (6) บริษัท คาร์ล ไชส์ส จำกัด (ZEISS Group) และมีการลงนามความร่วมมือจัดสหกิจศึกษาระหว่าง มทส. กับบริษัทต่างชาติ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ (1) บริษัท ซีเนียร์ แอโรสเปซ (ไทยแลนด์) จำกัด (2) บริษัท ไฮเออร์ อิเล็กทริก (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยในไตรมาสที่ 3/2568 ได้จัดกิจกรรมให้บริษัทต่างชาติเข้ามาแนะนำการดำเนินธุรกิจของบริษัทและตำแหน่งงาน CWIE ที่เปิดรับให้กับนักศึกษาที่สนใจทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งมีบริษัทต่างชาติเข้ามาจัดกิจกรรมจำนวน 12 แห่ง ได้แก่ (1) บริษัท ไตกัน อินดัสทรีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (2) บริษัท โรเบิร์ต บ็อบ ออโตโมทีฟ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (3) บริษัท เลสซาโก้ (ประเทศไทย) จำกัด (4) บริษัท โปรดักชั่น โซลูชันส์ (ประเทศไทย) จำกัด (5) บริษัท ออฟโรด แอคเซสซอรีส์ จำกัด (6) บริษัท คอนติเนนทอล ไทร์ส (ประเทศไทย) จำกัด (7) บริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (8) บริษัท วีเอสที อีซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด (9) บริษัท โซนี่ ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (10) บริษัท เวลเทิร์น ดิจิตอล สโตเรจ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด (11) The Association for Overseas Technical Corporation and Sustainable Partnership (AOTS) และ (12) Vertex International (Thailand) Co., Ltd.</p> <p>6) จำนวนนักศึกษา CME ที่ได้ “ผลการประเมินไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory, U)” ลดลงจำนวน 7 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 คน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 9 คน) โดยมีการจัดทำ Infographic เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติ/สิ่งที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้/การปรับตัว/ การเตรียมตัวในการเข้าสังคมการทำงาน ในทุกสัปดาห์ ระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อให้ศึกษามีแนวทางในการปรับตัวและลดความกดดันจากการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ครบ 16 สัปดาห์ และส่งผลให้จำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษาที่จะได้ผลประเมินไม่เป็นที่พอใจ (U) ลดลง</p> <p>7) ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจในคุณภาพงานเพิ่มขึ้น 0.19 คะแนน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 8.67 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 8.48 คะแนน) โดยมีการมอบหมายงานในรายวิชาเตรียมสหกิจฯ ให้ นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลสถานประกอบการ ที่ต้องการสมัครงานจำนวน 2 แห่ง เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับ สถานประกอบการ และทบทวนความต้องการที่แท้จริงของตนเอง มีการปรับปรุง Infographic สำหรับ</p>	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>คณาจารย์และนักศึกษาในประเด็นที่ควรพูดคุยในกิจกรรม matching ดำเนินการสำรวจนักศึกษาเพื่อเสนอรายชื่อสถานประกอบการที่สนใจอยากไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา สำรวจสาขาวิชาเพื่อเสนอรายชื่อสถานประกอบการที่ต้องการให้นักศึกษาสมัครไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และจัดกิจกรรมให้บริษัทต่างชาติเข้ามาแนะนำการดำเนินธุรกิจของบริษัทและตำแหน่งงาน CWIE ที่เปิดรับ ให้กับนักศึกษาที่สนใจทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>8) จำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” ลดลง จำนวน 1,407,836.74 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,337,450.26 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3,745,287 บาท) โดยมีการจัดทำ Infographic ขึ้นตอนและกระบวนการบริจาคเงินเข้ากองทุนเพื่อประชาสัมพันธ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการส่งรายละเอียดกองทุนสหกิจฯ ไปพร้อมหนังสือส่งตัวนักศึกษา และอยู่ระหว่างวางแผนทำวิจัยสถาบันเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการที่จ่ายค่าตอบแทนนักศึกษาผ่านกองทุน CWIE พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในขั้นตอนการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้รับ และพบว่ามีบริษัทที่เข้าร่วมจ่ายค่าตอบแทนผ่านกองทุนเพิ่มจากภาค 2/2567 จำนวน 6 แห่ง</p> <p>9) ดำเนินการส่งผลงานเข้าประกวดผลงาน CWIE ระดับชาติ ในกิจกรรมวันสหกิจศึกษาบูรณาการการศึกษากับการทำงาน ครั้งที่ 15 ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยได้รับคัดเลือกรางวัลระดับชาติ จำนวน 6 ผลงานประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- รางวัลประเภทสถานศึกษาดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นระดับชาติ ประจำปี 2568- รางวัลประเภทนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานนานาชาติดีเด่นระดับชาติอันดับ 3 ประจำปี 2568- รางวัลประเภทผู้ปฏิบัติการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในสถานประกอบการดีเด่นระดับชาติ ประจำปี 2568 (นายวิรัตน์ ศรีอมรกิจกุล จากบริษัท อนาคต ดีไวเซส (ประเทศไทย) จำกัด)- รางวัลประเภทสถานประกอบการขนาดใหญ่ ดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นระดับชาติ ประจำปี 2568 (บริษัท อนาคต ดีไวเซส (ประเทศไทย) จำกัด)- รางวัลประเภทสถานประกอบการขนาดกลาง ดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นระดับชาติ ประจำปี 2568 (บริษัท อินโนเว็ค เอเชีย จำกัด)	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- รางวัลประเภทสถานประกอบการขนาดเล็ก ดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ กับการทำงานดีเด่นดีเด่นระดับชาติ ประจำปี 2568 (บริษัท ฮาร์วีย์ ซิสเต็ม ดีเวลอปเม้นท์ (ไทยแลนด์) จำกัด)	
ภาพรวม		2.70

- หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมในแต่ละมติ ดังนี้

มติ	ผลการประเมิน
มติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	1.86
มติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	2.81
มติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	2.80
รวม	2.70

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

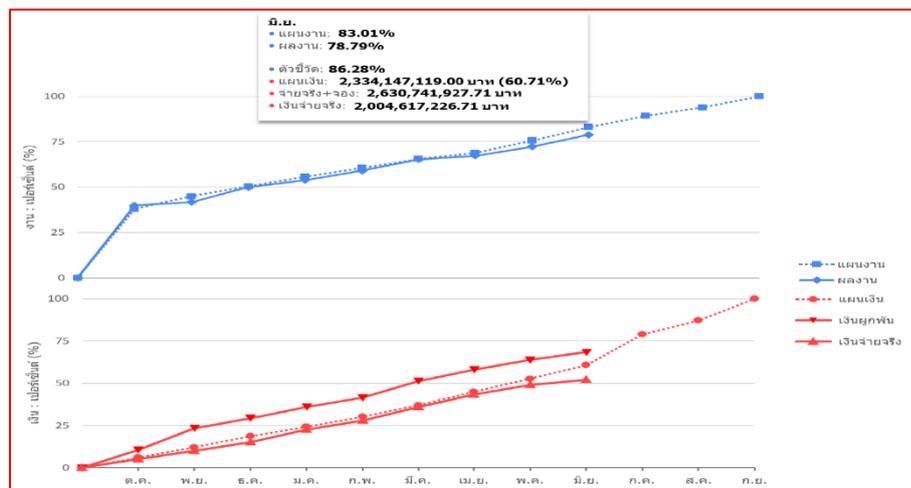
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2567-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 89 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 1 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ข้อมูลวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568) มีดังนี้



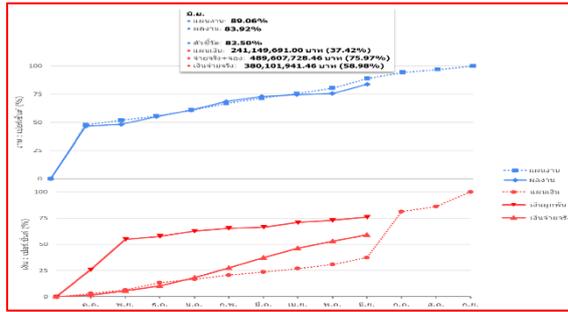
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 86.28% (ทั้งปี 70.53%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 68.43%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

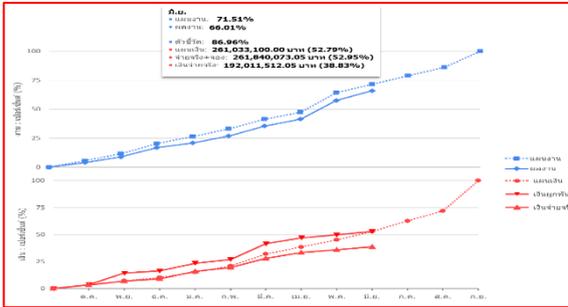


วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



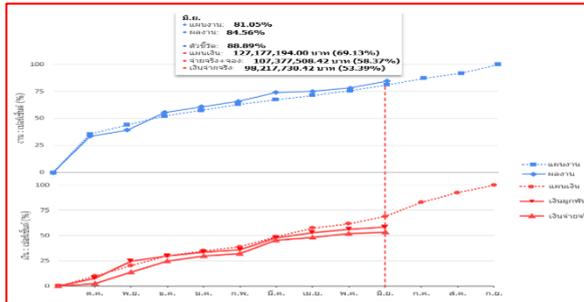
ผลการดำเนินงาน = 82.50% (ทั้งปี 68.21%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 75.97%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



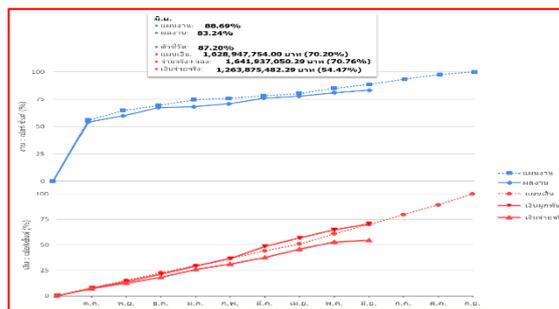
ผลการดำเนินงาน = 86.96% (ทั้งปี 66.96%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 52.95%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



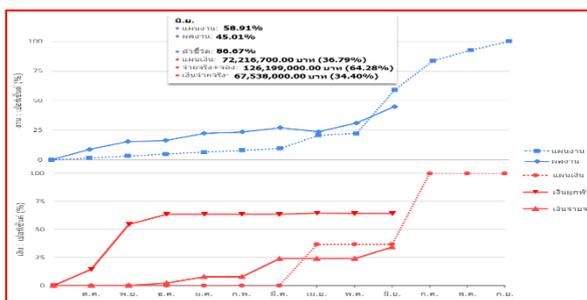
ผลการดำเนินงาน = 88.89% (ทั้งปี 81.78%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 84.43% (ทั้งปี 58.37%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 87.20% (ทั้งปี 66.00%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 70.76%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

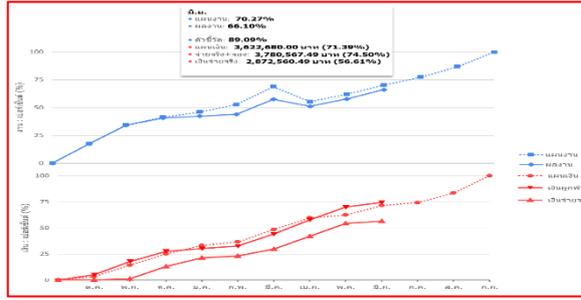


ผลการดำเนินงาน = 86.67% (ทั้งปี 53.33%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 64.28%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (ต่อ)



วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 89.09% (ทั้งปี 69.09%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = >100.00% (ทั้งปี 74.50%)

แผนภาพที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	จำนวนงาน/โครงการ ไตรมาส 3	แผนงานทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 3	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี*	แผนเงิน ไตรมาส 3	เงินผูกพัน ไตรมาส 3	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผน ไตรมาส 3					แผนทั้งปี	แผน ไตรมาส 3
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	21	100.00	69.29	57.16	68.21	82.50	4	644,438,260.00	241,149,691.00	489,607,728.46	75.97	>100.00
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมมาพัฒนาองค์ความรู้ด้าน วท.ฯ	16	100.00	54.78	47.64	66.96	86.96	5	494,464,700.00	261,033,100.00	261,840,073.05	52.95	>100.00
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	15	100.00	74.67	66.37	81.78	88.89	5	183,957,260.00	127,177,194.00	107,377,508.42	58.37	84.43
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	30	100.00	69.20	60.34	66.00	87.20	5	2,320,319,080.00	1,628,947,754.00	1,641,937,050.29	70.76	>100.00
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	2	100.00	66.67	57.78	53.33	86.67	5	196,318,700.00	72,216,700.00	126,199,000.00	64.28	>100.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	5	100.00	80.00	71.27	69.09	89.09	5	5,074,700.00	3,622,680.00	3,780,567.49	74.50	>100.00
ภาพรวม	89	100.00	69.36	59.84	70.53	86.28	5	3,844,572,700.00	2,334,147,119.00	2,630,741,927.71	68.43	>100.00

หมายเหตุ : - สถานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีสำรองเพื่อใช้งานและเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568



- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1- 6 มีหมายเหตุดังนี้

- (1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 : มียอดผูกพันสูงกว่าแผน เนื่องจากครุภัณฑ์บนแผ่นดินที่อยู่ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์นี้ ซึ่งได้แก่ ครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และครุภัณฑ์โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม สามารถดำเนินการเบิกจ่ายและจองได้เร็วกว่าแผน
- (2) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : มียอดผูกพันใกล้เคียงกับแผน
- (3) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : มีรายการสิ่งก่อสร้างปรับปรุงป้ายภูมิทัศน์ทางเข้าศูนย์ฝึกอบรมเขาเขื่อนล้น วงเงิน 0.35 ล้านบาท ไม่สามารถดำเนินการได้ เป็นเงินคงเหลือคืนมหาวิทยาลัย การเบิกจ่ายของงานก่อสร้างปรับปรุงในโครงการปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (ระยะที่ 2) ไม่เป็นไปตามแผน และรายการทุนการศึกษา มีการใช้จ่ายต่ำกว่าแผน
- (4) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 : มียอดผูกพันสูงกว่าแผน เนื่องจากครุภัณฑ์ โรงพยาบาล มทส. (งบแผ่นดิน) จำนวน 26 รายการ จากทั้งหมด 27 รายการ สามารถดำเนินการได้เร็วกว่าแผน คงเหลือเพียงรายการเดียว คือ เครื่อง MRI วงเงิน 80.00 ล้านบาท ที่มีความล่าช้าจึงยังไม่ยอดจองในไตรมาสนี้
- (5) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 6 : มียอดผูกพันใกล้เคียงกับแผน

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 3			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 3		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	127,702,000.00	94,889,200.00	72,091,622.14	75.97	94,124,600.00	69,868,437.10	74.23
2. เทคโนโลยี	461,312,000.00	230,656,000.00	291,158,731.41	126.23	227,127,000.00	239,788,132.83	105.57
3. สุรสัมมนาจารย์	19,738,890.00	14,804,167.50	10,092,539.21	68.17	12,474,396.00	7,105,042.98	56.96
4. โรงพยาบาล มทส.	1,715,000,000.00	1,283,237,000	1,172,836,000	91.40	1,260,608,000.00	1,223,400,000.00	97.05
รวม	2,323,752,890.00	1,623,586,367.50	1,546,178,892.76	95.23	1,594,333,996.00	1,540,161,612.91	96.60

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 - ข้อมูลประมาณการก่อนปิดงบการเงิน ณ ไตรมาสที่ 3/2568
 - เป็นข้อมูลด้านงบประมาณ รายรับจริง และรายจ่ายจริง เมื่อเทียบกับประมาณการ
 - ข้อมูล ณ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการ
ประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม
พ.ศ. 2567 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)



4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 23 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (4) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (6) การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (7) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (8) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy (9) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน (10) ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา (11) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (12) รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (13) แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (14) นโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (15) Campus Life (16) ข้อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (17) มาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (18) รายงานผลการดำเนินงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (19) การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ (20) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (21) สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะกิจกรรมประชาคม มทส. เข้าร่วมพบปะพูดคุยและร่วมเสวนาอย่างเป็นกันเองกับนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช) (22) รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และ (23) รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 6 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม มิติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแนวทางการจัดทำใบแสดงทักษะนักศึกษา (Student Learning Outcome Transcript) ได้มีการประชุมเพื่อสรุปแนวทางการจัดทำ Student Learning Outcome Transcript เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดจ้างบริษัทในการพัฒนาระบบต่อไป ซึ่งกำหนดการส่งมอบงานจากเดิมเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เลื่อนเป็นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะกรรมการทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและนำไปสู่การได้งานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษาฯ นายกสมาคม เทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจใหม่ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการร่วมกับบริษัทของศิษย์เก่าซึ่งมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการทำ MOU กับ VISA Academy ซึ่งเป็นของศิษย์เก่าในการพัฒนานักศึกษาและการทำงาน Parttime ของนักศึกษาโดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับศิษย์เก่าสัมพันธ์ต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและประสานงานกับทางสมาคมศิษย์เก่าในการจัดงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับศิษย์ปัจจุบัน โดยศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชมานำคำแนะนำแก่ศิษย์ปัจจุบันในปี พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) ได้รายงานปัญหาอุปสรรคด้านการบริหารจัดการภายใน Holding Company ต่อมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ซึ่งมหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาอุปสรรคตามที่สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีรายงานและได้ร่วมกันหาแนวทางการสร้างความร่วมมือกับ Holding Company ของศิษย์เก่าต่อไป ทั้งนี้ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีได้คัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อยกย่องศิษย์เก่าที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ ได้จัดงานคืนสู่เหย้า SUT Home Coming Day เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และจัดงานผ้าป่าเพื่อการศึกษา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในอาชีพการงานและสร้างเครือข่ายให้ความช่วยเหลือกับมหาวิทยาลัยและนักศึกษาปัจจุบัน และสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยให้ยั่งยืนต่อไป ซึ่งผลการดำเนินงานคืนสู่เหย้า SUT Home Coming Day และผลการดำเนินงานผ้าป่าเพื่อการศึกษา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดงานคืนสู่เหย้าชาวแสดทอง ในระดับมหาวิทยาลัยขึ้น โดยใช้ชื่อว่า “กิจกรรมคืนสู่เหย้าชาวแสดทอง (SUT Homecoming Day)” มีกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ กิจกรรมจำหน่ายเสื้อที่ระลึก การจำหน่ายโต๊ะจีน กิจกรรมเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย กิจกรรมแข่งขันกอล์ฟของชมรมกอล์ฟศิษย์เก่า มทส. การแข่งขันฟุตบอลของชมรมศิษย์เก่าฟุตบอล มทส. และงานเลี้ยงสังสรรค์ รายละเอียดผลการจัดกิจกรรมมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) จำหน่ายเสื้อที่ระลึก จำนวน 532 ตัว 1.2) จำหน่ายโต๊ะจีน จำนวน 91 โต๊ะ 1.3) ขอรับการสนับสนุนการจัดงานจากสปอนเซอร์ มีศิษย์เก่าให้การสนับสนุน 22 ราย เป็นเงิน 419,550 บาท 1.4) สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี มอบเงินสนับสนุนเป็นทุนการศึกษา 1 แสนบาท 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	1.5) สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี มอบเงินสนับสนุนโรงพยาบาล มทส. จำนวนเงิน 100,000 บาท 1.6) กิจกรรมการประมวลของที่ระลึกศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสะอ้าน มีศิษย์เก่าประมวลเพื่อนำเงินเป็นทุนการศึกษา จำนวน 85,000 บาท 1.7) นำรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายการจัดงานคืนสู่เหย้าที่ได้รับจากศิษย์เก่าเข้าร่วมงานมาจัดสรรเป็นทุนการศึกษา จำนวนเงิน 239,648.71 บาท 2) จัดกิจกรรมทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา เนื่องในโอกาสมหาวิทยาลัยครบรอบ 34 ปี วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พระศรีวัชรวิสุทธิ รองเจ้าคณะจังหวัดนครราชสีมา เจ้าอาวาสวัดด่านในมาเป็นประธานฝ่ายสงฆ์ มียอดผ้าป่าหลังจากหักค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงิน 470,099 บาท และรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบในการประชุมประสานงานบริหารเรียบร้อยแล้ว	
<p>3. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการต้อออกของนักศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมศึกษาดูงาน โรงเรียนสุรวิวัฒน์ภายในไตรมาส 4/2568 เมื่อเข้าชมแล้วจะสรุปผลให้ทราบต่อไป</p> <p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตโนมัติของเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>1) ในการวิเคราะห์ข้อดีของมหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรศึกษากระบวนการทำงาน (Workflow) ของทุกหน่วยงาน เพื่อดูว่างานใดมีความซ้ำซ้อน งานใดที่ใช้เวลามาก และงานใดที่ลดคนได้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ควบคู่กับภาระงานและอัตรากำลังอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลเชื่อมโยงกัน</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การปรับอัตราจ้างบุคลากรสายวิชาการ ควบคู่กับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นให้ชัดเจน เช่น ห้องทำงาน ห้องพัก และเงินเดือนที่อาจเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตราจ้างของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจและหน่วยกิจการ เพื่อสังเคราะห์ด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรในหลายหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีภาระงานที่ เชื่อมโยงกัน อาทิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงคณาจารย์ที่สอนในรายวิชาพื้นฐานให้กับทุกสำนักวิชา เป็นต้น</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบของภาระงานและอัตราจ้างของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน</p> <p>มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>1 กรกฎาคม 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป</p> <p>2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป จัดประชุมคณะกรรมการฯ</p> <p>3) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สํารวจความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ</p> <p>4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ</p> <p>5) พัฒนาระบบการบันทึกภาระงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป</p> <p>6) ภาคการศึกษาที่ 2/2567 เริ่มทดลองทำ PA/IDP ในรูปแบบ Google Sheet</p> <p>7) ภาคการศึกษาที่ 3/2567 เริ่มใช้ระบบ</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) นำคำแนะนำจากอธิการบดีไปดำเนินการโดยอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อัตราจ้างจากการว่าจ้างหน่วยงานภายนอกมาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการดำเนินการ รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ และนำประเด็นการวิเคราะห์อัตราจ้างและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรโดยมีการนำเสนอการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568</p> <p>2) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลและมอบฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนหน่วยงานเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานสื่อสารให้พนักงานรับทราบ รวมทั้งส่งข้อเสนอแนะกลับมาภายในวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2568 และได้นำเสนอคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว และประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้พิจารณากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (iWork) โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ก่อนขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นต่อไป</p>	<p>3.50</p> <p>3</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8) นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>9) ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ใช้ระบบประเมินจริง</p> <p>10) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษา 1/2568) คาดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>5. ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567)</p> <p>1) เรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษาก็คือเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องร่วมมือกันโดยมหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการวิจัยเรื่องสุขภาพจิตและความเครียด เพื่อให้มีความเข้าใจในเรื่องอย่างแท้จริง รวมถึงควรศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง How to Love & Care ของหน่วยงานที่ทําแล้วประสบความสำเร็จร่วมด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ application เกี่ยวกับการรับฟังและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา รวมถึงพัฒนาระบบโดยใช้ AI ในการประมวลผลและประเมินผลข้อมูล เช่น ระดับความเครียด ความเสี่ยงในการเป็นภาวะซึมเศร้า และความเสี่ยงในการทำร้ายตัวเอง เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการการดำเนินงานมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก และการดูแลด้านสุขภาพของนักศึกษา ตามที่เสนอ</p> <p>2) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยขอเข้าร่วมโครงการฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) แต่งตั้งคณะทำงานกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ และมอบหมายงานสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษาในการสำรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2) ประสานหน่วยงานต่าง ๆ ในการดูแลนักศึกษาทั้งหอพัก นักศึกษาสำนักวิชา โรงพยาบาลต่าง ๆ เป็นต้น</p> <p>3) จัดตั้งศูนย์สุรชีวาในการเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาเพื่อคลายเครียด เช่น บำบัดปัญหาด้านสุขภาพทางจิตเบื้องต้น ก่อนส่งต่อหน่วยงานอื่น ๆ</p> <p>4) จัดการอบรมทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติแก่คณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา ดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพทางจิต</p> <p>5) ร่วมมือกับทางฝ่ายวิชาการในการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรในการให้ความรู้ต่อคณาจารย์ในการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา</p> <p>6) รายงานผลการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>2) ดำเนินการจัดทำ application เกี่ยวกับการรับฟังและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลและการใช้ application ของโรงพยาบาลจิตเวชหรือกรมสุขภาพจิต สามารถนำมาใช้เพื่อประเมินและให้คำปรึกษาด้านสุขภาพทางจิต ทางอารมณ์ของนักศึกษาได้ มหาวิทยาลัยจึงให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าทำแบบประเมินผ่านทาง application ของกรมสุขภาพจิต (ประเมินสุขภาพจิต mental health check-in) และร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้ทำแบบประเมินสุขภาพจิตดังกล่าว และประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางในการขอรับบริการด้านสุขภาพจิตด้วยรุ่น เช่น ด้านความเครียด ด้านการเรียน การปรับตัวด้านความสัมพันธ์ เป็นต้น และการขอรับบริการให้คำปรึกษาเพื่อประกอบการตัดสินใจที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ จากนักจิตวิทยาหรือผู้ให้คำปรึกษา</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามของคำว่า “งานวิจัย” และ “ผลงานวิจัย” ให้ชัดเจน และกำหนดว่างานในลักษณะใดบ้างที่ถือเป็นผลงานวิจัย เนื่องจากในกรณีการร่วมมือกับภาคเอกชนอาจไม่ใช่รูปแบบการตีพิมพ์ผลงานวิจัย แต่มีทั้งในรูปแบบการให้ทุนการศึกษา การรับทุนเพื่อผลิตหรือพัฒนาบุคลากร การแก้ไขปัญหาในสายการผลิต และอื่น ๆ ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นการแก้ไขปัญหาในเชิงพาณิชย์ โดยไม่ได้ถูกนับว่าเป็นงานวิจัย เพราะไม่ได้มีการตีพิมพ์ผลงาน</p> <p>2) ในเรื่องจำนวนงานวิจัยที่ลดลงนั้น เป็นผลมาจากงบประมาณที่ได้รับลดลง เนื่องจากเงินสนับสนุนจากภายนอกลดลง รวมถึงจำนวน full-time researchers ลดลง ส่งผลให้บุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยลดลงตามไปด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณให้ชัดเจนในแต่ละปี</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งทุนในภาคเอกชนของ Thailand Wellness Economic Corridor เนื่องจากเป็นทุนจำนวนเงินค่อนข้างสูง และให้ระยะเวลาดำเนินการได้ถึง 3 ปี รวมถึงควรมีการจัดทำแผนและเจรจาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่ได้จัดทำสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว</p> <p>4) ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณทางด้านงานวิจัย มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง target research ที่มุ่งเน้น significant impact โดยหลีกเลี่ยงการจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัยแบบกระจาย ควรเลือกเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด สามารถตอบสนองต่อทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างคุ้มค่า รวมถึงสามารถสร้าง impact และสามารถ align กับทิศทางของประเทศและนานาชาติได้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการในเรื่องสถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยบูรณาการให้เห็นในภาพรวมทั้งหมด และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์และทิศทางในการดำเนินการเชิงรุก รวมถึงเรื่ององงานวิจัยต้นน้ำ งานวิจัยกลางน้ำ และงานวิจัยปลายน้ำ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>2) มีการปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) พ.ศ. 2566 จากที่ประชุมสภาวิชาการเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยมีมติที่ประชุมมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการปรับแก้ประกาศตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อนำหารือเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะอนุกรรมการครั้งต่อไป</p> <p>3)-4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	<p>4.75</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 4 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงอาคารเรียน หอพัก และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม รวมถึงควรสร้าง facility ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครองให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ด้วย</p> <p>2) หัวใจสำคัญของการบริหารสินทรัพย์ คือ master plan มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนในเรื่องการใช้งานพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม โดยในพื้นที่เดียวกันสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้หลากหลาย ควรมีการบูรณาการการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการมองแบบ bottom up โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องนี้ด้วย ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรม hackathon สำหรับนักศึกษาในหัวข้อ how to make beautify campus เพื่อรับรู้อารมณ์ถึงแนวคิดและความต้องการของนักศึกษาในการปรับปรุงมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางโครงสร้างพื้นฐานให้ดี อาทิเช่น ระบบการขนส่งสาธารณะทั้งภายใน มทส. และจาก มทส. ไปสู่ภายนอก สถานีบริการน้ำมัน และที่จอดรถ เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการของ มทส. โดยเฉพาะในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และโรงเรียนสุรนารี</p> <p>ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นเรื่องระบบขนส่งสาธารณะจาก มทส. ไปสู่ภายนอก ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากปัญหาทางกฎหมายในเรื่องสัมปทานการเดินรถ โดยกรมการคมนาคมมหาวิทยาลัยได้มีการเสนอมหาวิทยาลัยว่าอาจยื่นข้อเสนอในการซื้อสัมปทานเส้นทางเดินรถระหว่างในเมืองกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้สามารถจัดบริการขนส่งสาธารณะสำหรับนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกได้ตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ</p> <p>และในประเด็นเรื่องสถานีบริการน้ำมันนั้น มหาวิทยาลัยยังติดปัญหาในเรื่องที่ดินกรมป่าไม้ เนื่องจากหากจะให้เอกชนเข้ามาลงทุนในที่ดินมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากที่ดินกรมป่าไม้ให้เป็นที่ดินราชพัสดุเสียก่อน โดยในขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมร่วมกับการประชุม ครม. สัญจ โดยรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ (อาจารย์ ดร.มลลิกา สังข์สนิท) ได้ร่วมเสนอประเด็นในเรื่องการพัฒนา Korat Wellness Corridor และมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางที่จะใช้มติจากที่ประชุม ครม. สัญจนี้ เป็นจุดเริ่มต้นของการหารือกับกรมป่าไม้ในเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากในรายงานการ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยมีโครงการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2568 มูลค่างาน 42,000,000 บาท อยู่ระหว่างจัดจ้าง และโครงการปรับปรุงอาคารบรรณสาร 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2568 มูลค่างาน 38,000,000 บาท อยู่ระหว่างจัดจ้างเช่นกัน</p> <p>2) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้จัดทำแผนบริหารสินทรัพย์และแผนที่จะดำเนินการในแต่ละปี ซึ่งได้วางแผนการจัดทำโครงการเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาและบุคลากรให้มีความสุขในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและก่อให้เกิดรายได้ โดยคาดว่าจะมีกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับโครงการชม ช็อป ชิม ในทุกภาคการศึกษา โดยหลักการคือ ใช้รายได้จากโครงการในการบริหารจัดการโครงการโดยไม่พึ่งพางบประมาณมหาวิทยาลัย โดยจะจัดทำกิจกรรม ชม ช็อป ชิม เพื่อสุขภาพบริเวณพื้นที่สถานกีฬาและสุขภาพให้ผู้ที่มาใช้บริการได้มีโอกาสเลือกซื้อสินค้าด้านสุขภาพ และยังสนับสนุนทุกหน่วยงานในการดำเนินงานที่ต้องใช้สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของนักศึกษาได้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมงานดนตรีที่ว่างโดยสนับสนุนร้านจำหน่ายสินค้าและบริการในกิจกรรมดนตรี และกิจกรรม SUT Go green ที่จะเป็นตลาดนัดสินค้า อาหาร และเครื่องดื่ม รวมถึงกิจกรรมเวิร์คช็อป ปรนรงค์รักษ์โลกซึ่งจะจัดขึ้นในภาคการศึกษา 1/2568 เป็นต้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เนื่องจากมีอายุการใช้งานมานานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ รวมทั้งมาตรการด้านอนุรักษ์และลดค่าใช้จ่ายโดยใช้พลังงานทดแทนด้านไฟฟ้าและด้านการขนส่ง ในส่วนของการปรับปรุงอาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานนานโดยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงอาคารต่าง ๆ ให้มีความพร้อมในการให้บริการ มีความสะดวกปลอดภัย ลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารและระบบวิศวกรรมการให้บริการขนส่งรถโดยสารภายใน อยู่ระหว่างการจัดทำข้อกำหนดการจ้างเพื่อจะปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ปรับปรุงสถานีขนส่ง รวมทั้งการประสานงานหน่วยงานภายนอก เพื่อให้บริการรถโดยสารในการเดินทางสู่ตัวเมืองด้านสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ได้มีปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวและจัดพื้นที่สวนสาธารณะ การจัดการคัดแยกขยะ การใช้วัสดุรีไซเคิล มีการรายงานด้านการใช้สารเคมี การรักษาความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>4) งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการเช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ จำนวน 12 คัน เพื่อให้บริการระหว่างสรรหาผู้ประกอบการสัญญาใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ ตามประกาศสรรหาผู้ประกอบการผ่านส่วนพัสดุ และปัจจุบันได้ทดสอบการให้บริการ รถโดยสาร 12 คัน ตามเส้นทางที่ได้ปรับปรุงการให้บริการและอยู่ระหว่างกระบวนการแก้ไขร่าง TOR การเช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ</p>	<p>3.89</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ประชุม ครม. สัญจร พบว่าในมติมีข้อผิดพลาด โดยมีการพิมพ์เป็น มทร.อีสาน แทนที่จะเป็น มทส. ทำให้มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการขอแก้ไขมติในรายงานการประชุม ครม. สัญจรฉบับดังกล่าว</p> <p>นอกจากนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังได้ให้ข้อมูลแก่มหาวิทยาลัยว่าในเร็วๆ นี้ อาจจะมีการจัดประชุม ครม. สัญจรที่จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยต้องการจะนำเสนอและผลักดันในเรื่องนี้</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการบริหารเวลาการเดินทางภายใน มทส. ในช่วงที่นักศึกษามีความต้องการใช้มากกว่าปกติ อาทิเช่น รอบเช้าหรือรอบเที่ยงก่อนเข้าเรียน เป็นต้น โดยอาจเพิ่มรอบรถในช่วงเวลาดังกล่าว หรืออาจปรับให้รถวิ่งเฉพาะรอบสั้น ๆ จากโซนหอพักมายังอาคารเรียน เพื่อให้รอบรถมีความถี่มากขึ้นและเพียงพอต่อนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าวิธีแก้ไขปัญหาคือ การเดินรถแบบ shorten route ซึ่งในปัจจุบันยังติดปัญหาจำนวนไม่เพียงพอและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงที่จอดรถของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ เพื่อให้ผู้มาใช้บริการได้รับความสะดวก เกิดความประทับใจ และกลับมาใช้บริการซ้ำอีก</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ facility ที่มีอยู่ให้มีความสะดวกและความเหมาะสมยิ่งขึ้น อาทิเช่น การปรับเวลาการให้บริการสระว่ายน้ำซึ่งปิดในช่วงเช้าและวันหยุด ส่งผลให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่สามารถเข้าไปใช้บริการได้ ควรพิจารณาเวลาเปิดให้บริการตรงกับความต้องการของบุคลากรด้วย และการจัดทำระบบการจองสนามเทนนิสซึ่งไม่มีระบบการจองแบบออนไลน์รองรับ ทำให้ผู้ใช้บริการต้องเดินทางไปจองที่สนามด้วยตนเองและบางครั้งสนามไม่ว่าง โดยระบบการจองควรสามารถตรวจสอบได้ว่าสนามยังว่างให้บริการอยู่หรือไม่ เป็นต้น</p> <p>7) ในการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ควรมีการวางโครงสร้างการบริหารจัดการให้ชัดเจน โดยแยกออกจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถบริหารจัดการแบบเอกชนได้ เพราะหากยังผูกพันกับระเบียบ/ข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยอาจทำให้บริษัทขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้</p> <p>ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าในเรื่องของ SUT PM (SUT Property Management) ของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดย holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และใช้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล</p> <p>8) มหาวิทยาลัยอาจวางแนวทางให้ มทส. เป็นจุดแวะพักหรือสถานที่ท่องเที่ยวอีกแห่งหนึ่งของจังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้คนภายนอกได้มีโอกาสเข้ามารู้จักกับ มทส. มากยิ่งขึ้น เช่น อาจมีการจัดสวนดอกไม้ตามฤดูกาลให้เข้ามามีชมเป็นต้น</p> <p>9) เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลความคืบหน้าและสรุปอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ เพื่อกลับมานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง รวมถึงควรมีการวางแผนต่อไปใน 10 ปีข้างหน้าด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนรองรับในกรณีที่เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในช่วง 10 ปีนี้</p>	<p>5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>6) สถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการเปิดบริการช่วงวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ โดยเปิดให้บริการเวลา 10.00-17.30 น. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณค่าจ้างงานนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยผ่านงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว ส่วนการตรวจสอบโครงสร้างอาคารเนื่องจากมีรอยร้าวอยู่แล้วประกอบมีเหตุแผ่นดินไหวเกรงว่าจะมีผลกระทบต่อโครงสร้างอาคารและผู้ใช้บริการ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบผลกระทบของอาคารจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว (โดย ศ.ดร.สุชนันต์ หอทิพย์สุข และคณะ) ซึ่งคณะผู้ตรวจสอบได้ตรวจสอบแล้ว พบว่าไม่มีผลกระทบต่อตัวอาคารและผู้ใช้อาคารสามารถให้บริการสมาชิกได้ตามปกติ</p> <p>7) มหาวิทยาลัยร่วมกับเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้ง Holding Company โดยประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ซึ่งปัจจุบันได้จัดทำข้อเสนอจัดตั้งนิติบุคคลโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ 4/2568 โดยจะจัดตั้งนิติบุคคลจำนวน 3 บริษัท คือ (1) บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (2) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์ บิวเดอร์ จำกัด (3) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์ โครีเอชั่น จำกัดซึ่งเป็นการดำเนินการลักษณะ Holding Company เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน</p> <p>8) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้วางแผนในการดำเนินการจัดทำโครงการเพื่ออำนวยความสะดวกและดึงดูดคนให้เข้ามาใช้บริการต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยเน้นนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไปในพื้นที่ โดยคาดการณ์ว่าจะดำเนินโครงการที่ คล้ายคลึงกับโครงการชม ช็อป ชิม ณ คริวทาน์ท้าว ซึ่งเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จทั้งด้านการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีชีวิต และสร้างรายได้ลดการพึ่งพางบประมาณมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมการวิ่ง นอกจากนี้ในส่วนของวิสาหกิจยังมีกิจกรรมที่ดึงดูดให้ประชาชนเข้ามาท่องเที่ยวในมหาวิทยาลัย เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัยจัดงานเปิดบ้านฟาร์ม รวมถึงเทคโนโลยีและสุรสัมมนาการยังมีการเปิดคลินิกแพทย์แผนไทยเพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ในส่วนของนักศึกษาได้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมงานดนตรีที่ว่างงานกิจกรรม SUT Go green เป็นต้น</p> <p>9) ส่วนบริหารสินทรัพย์มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อแจ้งต่อผู้บริหารตามลำดับเสมอ โดยเนื้อหาภายในจะประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รวมถึงจะเริ่มให้ผู้มาใช้บริการประเมินความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานที่ใน มทส. ด้วย เพื่อนำมาจัดทำแผนการให้บริการในปีถัดไป รวมถึงการปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการปรับปรุงซ่อมไฟส่องสว่าง ปรับปรุงความสะอาด ซ่อมแซมร้านจำหน่ายอาหาร <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 16 มิถุนายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ขออนุมัติเพิ่มวงเงินงบประมาณเพื่อเพิ่มจำนวนรถเมล์ ภายใน มทส. รวมทั้งปรับปรุงเส้นทางและระยะทางการให้บริการ จากเดิม 2 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 8 คัน เป็น 3 เส้นทาง รถเมล์ จำนวน 12 คัน ปรับรูปแบบการให้บริการ เป็น HUB-AND-SPOKE และ เพิ่มเส้นทางให้บริการ Center Line เชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียน-อาคารบริหาร-อาคารขนส่ง ปรับปรุงระบบการติดตามการให้บริการการเดินทางให้เป็นระบบ real time <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 สิงหาคม 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> การหารือแนวทางปรับปรุงการให้บริการสมาชิก แผนเพิ่มวันและเวลาให้บริการที่สอดคล้องกับอัตรากำลังและระบบออนไลน์ การเปิดให้บริการตามวันและเวลา การติดตามและประเมินผลการให้บริการ การปรับปรุงแก้ไขวันและเวลาหลังจากให้บริการเป็นระยะอย่างเหมาะสม <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>จัดทำแผนหรือแนวทาง SUT PM</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 8) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>เพิ่มกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดึงดูดบุคคลภายนอก อย่างน้อย 1 กิจกรรม</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 9) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ทำสรุปปัญหา เสนอผู้บริหาร แก้ไขประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ควรได้รับการแก้ไข <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. Campus Life (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567)</p> <p>1) ในปัจจุบันพบว่าเด็กรุ่นใหม่มีปัญหาความเครียดสะสมและเป็นโรคซึมเศร้าจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีมาตรการเชิงรุกที่จะเข้าไปดูแลนักศึกษาในเรื่องนี้อย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำแบบประเมินเพื่อคัดกรองสุขภาพจิตของนักศึกษาตั้งแต่เข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 1 และมีการเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่อยู่ในภาวะกลุ่มเสี่ยง เพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง และให้นักศึกษาทำแบบประเมินอีกครั้ง ก่อนที่จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเพื่อตรวจสอบความพร้อมของนักศึกษา รวมถึงจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาและจิตแพทย์เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษาตลอดช่วงการศึกษา มีการจัดอบรมโดยอาจารย์ นายแพทย์ การุณพงศ์ ภัทรามุข อาจารย์แพทย์เฉพาะทางจิตเวชของ มทส. ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คณาจารย์ได้มีความรู้และความพร้อมในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีปัญหา นอกจากนี้ ในกรณีที่นักศึกษามีแนวโน้มหรือความเสี่ยงที่จะเกิดโรคซึมเศร้าจะมีการดำเนินการในเชิงรุก โดยประสานหารือกับคณบดีหรือหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้</p> <p>โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>(1) นอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมให้ความรู้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่านด้วย เนื่องจากในบางครั้งนักศึกษาก็มีความไวใจต่ออาจารย์ผู้สอนมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีหน้าที่ดูแลนักศึกษาโดยตรง</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาทางด้านสุขภาพจิตผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ เช่น social media หรือการจัดทำในรูปแบบโลกเสมือนจริง ที่นักศึกษาสามารถเข้าไปปรึกษากับผู้ดูแล หรือนักศึกษาดูแลตัวเอง โดยไม่ต้องแสดงตัวตน รวมถึงควรมี call center ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษา</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นให้เยาวชนไทยได้เรียนรู้ในเรื่องวิทยาศาสตร์ เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่มีความสำคัญ และสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนาประเทศ โดยอาจหาหรือแนวทางเรื่องนี้กับศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หรรหนองบัว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านวิทยาศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยอาจดำเนินการในเชิงลึก ที่เรียกว่า pre-university activity โดยการทำงานร่วมกับโรงเรียน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาได้เข้ามาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีการ generate สิ่งใหม่ ๆ ขึ้นได้ โดยหลักการนี้ สามารถดำเนินการกับสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากทางด้านวิทยาศาสตร์ได้ด้วย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องหอพักซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัว เพื่อเป็นการบ่มเพาะอุปนิสัยของนักศึกษาให้มีระเบียบวินัยกับเรื่องอื่น ๆ ด้วย รวมถึงควรมีการปลูกฝังหรือจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในเรื่องจรรยาบรรณของนักศึกษาเพิ่มเติมด้วย</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) - 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>4) ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของคณะกรรมการรณรงค์ขับเคลื่อนงาน จรรยาบรรณ มทส. ได้แก่</p> <p>(1) การตั้งด่านกวดขันวินัยจราจรเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>(2) การรณรงค์สวมใส่หมวกนิรภัยบริเวณทางเข้า - ออก ประตู และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) การจัดโครงการอบรมทำใบขับขี่ สำหรับนักศึกษา</p> <p>5) - 8) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>9) สวนสุขภาพอ่างสุระ ใช้เป็นอ่างเก็บน้ำหลักในการผลิตน้ำประปาในมหาวิทยาลัยมีอายุการใช้งานมานานมากกว่า 20 ปี ได้จัดทำโครงการเพื่อของบประมาณในการขุดลอกและซ่อมบำรุงเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพน้ำดิบ รวมทั้งการซ่อมบริเวณขอบอ่างที่มีการชำรุดเสียหายซึ่งจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมถึงการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างทางเดินรอบอ่าง เพื่ออำนวยความสะดวกปลอดภัยในการออกกำลังกาย และกิจกรรมเพื่อสุขภาพ</p> <p>10) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มหาวิทยาลัยควรมีการบังคับใช้กฎจรรยาอย่างเข้มงวด และควรปลูกฝังให้นักศึกษาและบุคลากรเคารพกฎจรรยา เนื่องจากในปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยสาเหตุหลักมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎจรรยา การไม่สวมหมวกกันน็อค หรือการฝ่าไฟแดง เป็นต้น</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรสำรวจนักศึกษาที่ขาดแคลนหรือขัดสน และมีความประสงค์จะรับทุนการศึกษา เนื่องจากปัญหา ในด้านการเงินเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเรียนและ สุขภาพจิตของนักศึกษา การที่มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือจะทำให้ศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็น ส่วนหนึ่งในการสร้าง soft skill ให้กับนักศึกษา รวมถึงใน การจัดกิจกรรมทุกครั้ง ควรมีการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยอาจมอบหมายให้แต่ละ สำนักวิชาผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้ประเมินเพื่อรู้ถึงปัญหาและ ความต้องการของนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันมีช่องว่าง ระหว่างอายุของอาจารย์กับนักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งอาจ ทำให้อาจารย์ไม่สามารถเข้าใจถึงความต้องการของ นักศึกษายุคใหม่ได้อย่างแท้จริง</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้ เหมาะสมกับการใช้ชีวิตของนักศึกษาในยุคปัจจุบัน อาทิ เช่น wifi ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ห้องสมุดสมัยใหม่ที่เปิด 24 ชั่วโมงที่สามารถเรียนรู้และทำงานได้ ศูนย์กีฬาที่เปิดบริการ 24 ชั่วโมง และพื้นที่ co-working space ต่าง ๆ เป็นต้น</p> <p>8) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึง พพอใจของผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต่าง ๆ อีกทั้ง ข้อมูล job description ของบัณฑิต มทส. รวมถึงบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาและทำงานแล้วในช่วง 1-2 ปี ด้รับการ เลื่อนตำแหน่งหรือการขึ้นเงินเดือนเป็นอย่างไร เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่า บัณฑิตที่ มทส. ผลิออกสู่สังคม มีความรู้ ความสามารถที่ ตอบโจทย์ต่อสังคมและ ผู้ประกอบการหรือไม่ อย่งไร</p> <p>9) มหาวิทยาลัยควรมีการซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่เป็น critical อย่างเร่งด่วน อาทิเช่น เส้นทางวิ่งรอบอ่างสุระ 2 ซึ่งมีพื้นผิวถนนเป็นหลุมเป็นบ่อและมีแสงไฟไม่เพียงพอ ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาเกิดอุบัติเหตุได้ เป็นต้น</p> <p>10) นอกจากเรื่อง student service ที่มหาวิทยาลัยมี การดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้น ในเรื่อง student activity เพื่อให้นักศึกษาได้ initiate กันเอง โดยมีอาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวก และ ระบบของมหาวิทยาลัยเข้ามาส่งเสริม ซึ่งเป้าหมาย สำคัญของ activity คือ การบ่มเพาะให้นักศึกษามี แนวคิดในเรื่องการเป็นผู้ให้และการเห็นแก่ประโยชน์ ของผู้อื่นเป็นเรื่องสำคัญ โดยอาจเริ่มดำเนินการร่วมกับ ชุมชนรอบ ๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ นโยบาย Campus Life ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป 		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567)</p> <p>1) ในเรื่อง SUT transformation มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทั้งระบบและปรับปรุงให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ทุกระบบภายในมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงและดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการ transformation นี้ จะทำให้ organization structure มีการเปลี่ยนแปลง และส่งผลกระทบต่อพระราชบัญญัติ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการปรับปรุงข้อกฎหมายเหล่านั้นให้มีความสอดคล้องควบคู่ไปด้วย โดยควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อกฎหมายนี้ รวมถึงควรมีการประเมินองค์การควบคู่ไปกับการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนได้อย่างยั่งยืนและครบถ้วนทุกมิติ</p> <p>2) เครื่องมือสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการ transformation มหาวิทยาลัย คือ ระบบข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน โดยอธิการบดีอาจต้องมีการประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 4 จังหวัดของพื้นที่นครชัยบุรีรัมย์ เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะสามารถเข้าถึงข้อมูล big data ได้</p> <p>3) วัตถุประสงค์หนึ่งในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยของพื้นที่นครชัยบุรีรัมย์ โดยจะดูแลพื้นที่นครชัยบุรีรัมย์ทั้งในด้านการศึกษา เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ และสุขภาพของคนในพื้นที่ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง เพียงแต่ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงจุดยืนและความเป็นมทส. ให้ชัดเจนขึ้น อาทิเช่น การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย เช่น โคลสุรนารี ไก่สุรนารี มันสุรนารี และอื่น ๆ เป็นต้น หรือการสร้างนวัตกรรมเพื่อเข้าไปช่วยแก้ปัญหาในพื้นที่ เช่น ในเรื่องน้ำท่วมของโคราช รวมถึงนวัตกรรมอื่น ๆ ที่สามารถเข้าไปช่วยแก้ปัญหาเรื่องความยากจนของคนในพื้นที่ อนึ่ง นายพงศ์โพยม วาศภูติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีความประสงค์จะหารือกับอธิการบดีและทีมบริหาร เพื่อให้แนวคิดในประเด็นนี้</p> <p>โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการในเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ทันที เช่น เรื่อง health care เรื่องเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมเกษตร และเรื่องการส่งเสริมให้พื้นที่นครชัยบุรีรัมย์เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น</p> <p>4) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องนี้เสนอเป็นวาระเรื่องเงินนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อรายงานความคืบหน้าว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อไปดำเนินการในทุกประเด็น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ ความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ปัจจัยและรายละเอียดในเรื่อง University Transformation เพื่อกำหนดจุดเน้นและภารกิจของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ เพื่อจะนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 14 ต่อไป</p> <p>2) ได้ดำเนินการประสานพูดคุยกับผู้ว่าราชการจังหวัด นครราชสีมา รวมถึงรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ในเรื่องการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่สำคัญของจังหวัด นครราชสีมาและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวางยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครราชสีมาในอนาคต เช่น ฐานข้อมูลเรื่องน้ำ ระบบจราจรในเมือง ระบบสุขภาพของสถานพยาบาลในจังหวัด เป็นต้น</p> <p>3) อธิการบดีได้หารือร่วมกับนายสมเกียรติ อุนารุญญ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้แทนประธานสภาหอการค้าไทย) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ผู้อำนวยการเทคโนโลยี และศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย นักวิจัยเรื่องโคเวกาิว เพื่อพัฒนาโครงการ "โคอิสานาภิวัตน์สู่ทั่วโลก" ซึ่ง มทส. มีความพร้อมทั้งในด้านองค์ความรู้เทคโนโลยี อย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ถึงปลายน้ำ และมีโรงฆ่าและตัดแต่งเนื้อโคเวกาิวมาตรฐาน GMP ฮาลาล เพื่อการส่งออก รวมถึงความพร้อมในด้านเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเวกาิว</p> <p>4) มอบหมายฝ่ายที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการและจะนำเรื่องนี้ มาเสนอเป็นวาระเรื่องเงินนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรายงานความคืบหน้าต่อไป</p> <p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>3) ให้อธิการบดีนำเรื่องนี้เสนอเป็นวาระเรื่องเงินนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อรายงานความคืบหน้าว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างไร</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยนำความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทั้ง 6 ประเด็นกำหนดเป็นส่วนหนึ่งใน Terms of Reference (TOR) ในการสรรหาอธิการบดี</p>		
<p>4. มาตรการแก้ไขปัญหาคณาจารย์ผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลโดยจำแนกให้ชัดเจนว่าในแต่ละสาขาวิชาที่มีจำนวนการรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการเก็บข้อมูลจำนวนการรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยจำแนกตามหลักสูตร ในแต่ละสาขาวิชาแล้ว</p> <p>2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยคืออะไร และส่งผลกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่นเดียวกันหรือไม่</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบันทั่วโลกต่างประสบปัญหาเด็กเกิดน้อยลง ทำให้จำนวนเด็กที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาลดลงไปด้วย ดังนั้นจึงทำให้แต่ละมหาวิทยาลัยเริ่มมีการแข่งขันกันในเรื่องการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายมากขึ้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ที่ผ่านมานั้น ส่งผลกระทบต่อทั้งสภาพเศรษฐกิจและคุณภาพของนักเรียน รวมถึงฐานะทางครอบครัวด้วย</p> <p>3) นอกจากเป้าหมายการรับนักศึกษาในเชิงปริมาณ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเป้าหมายในเชิงคุณภาพด้วย รวมถึงควรมีมาตรการในการลดการต้อออกของนักศึกษา เพื่อรักษานักศึกษาให้อยู่กับมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา</p> <p>ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า แต่ละมหาวิทยาลัยประสบปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งในเบื้องต้นจากการนำเสนอข้อมูลของ มทส. มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการเรื่องนี้ได้ดี แต่ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมว่า ในปีที่มีการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น บัณฑิตที่มหาวิทยาลัยผลิตออกสู่สังคมมีคุณภาพเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) - 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาและสำนักวิชาได้ ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อนักศึกษาที่จำเป็นต้องพ้นสภาพจากระบบการศึกษาปกติ ให้สามารถเก็บรายวิชาที่ได้เคยศึกษามาแล้ว สามารถ Transfer ไปยังระบบการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตได้ นักศึกษาจะสามารถเก็บรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรที่ตนสนใจ และเมื่อเก็บรายวิชาและหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตรแล้วจะสามารถขอเทียบโอนมาเพื่อสำเร็จการศึกษา และรับปริญญาบัตรได้</p> <p>4),6) รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>5), 7) - 12) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	<p>4.67</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเสนอต่อที่ประชุมประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การปรับกลยุทธ์ทั้งในเรื่องการให้ทุนและกิจกรรมต่าง ๆ โดยหนึ่งในกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คือ การจัดทำหลักสูตร block course ที่มีจุดเด่น คือ ความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนรายวิชาได้ตามการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยและความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ academic survey เพื่อศึกษามุมมองของนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเข้าเรียนที่ มทส. 5) มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ของประเทศในปัจจุบัน เช่น AI, EV, Semiconductor และ Computer Science เป็นต้น โดยเฉพาะในเรื่อง AI ควรมีการบูรณาการกับทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย 6) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้คนภายนอกรู้จัก มทส. ในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของหลักสูตร เพื่อเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้วย 7) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำยุทธศาสตร์แบบ decouple เนื่องจากแต่ละสำนักวิชาและแต่ละสาขาวิชา มีปัญหาในเรื่องรูปแบบการดำเนินการ และรายละเอียดที่แตกต่างกัน ดังนั้น การใช้ยุทธศาสตร์ในรูปแบบเดียวกัน อาจไม่สามารถตอบโจทย์ทั้งหมดได้ ควรมุ่งเน้นในการแก้ไขจุดอ่อน และรักษาจุดเด่นของมหาวิทยาลัย 8) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำหลักสูตร sandbox ที่มีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกัน และควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ว่า นักศึกษาในปัจจุบันสนใจในเรื่องใด เพื่อนำมาประยุกต์เข้ากับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเพิ่มหลักสูตร international program ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน 9) ในเรื่องรายวิชาพื้นฐาน general education นั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนว่ามีความเหมาะสมกับความต้องการในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร โดยรายวิชาที่อยู่ใน general education ควรเป็นรายวิชาที่มี impact สูง สามารถสร้างเสริมทักษะในด้าน soft skill, problem solving หรือ design thinking ที่จะประโยชน์ต่อนักศึกษา 10) มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเข้าไปจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนในพื้นที่ภาคอีสาน เพื่อให้โรงเรียนได้รู้จักมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากขึ้น 11) เป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิตเพื่อทำประโยชน์ให้กับประเทศ โดยคำนึงถึงความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง เพื่อนำไปสู่การมีชีวิตที่ดีของบัณฑิตด้วย 12) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับมหาวิทยาลัย 		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทุกประเด็นเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการในมาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลงตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการขับเคลื่อนและกลไกในเชิงการสร้าง Career ให้กับบัณฑิต อาทิเช่น โครงการ One Thailand Science ที่ให้มหาวิทยาลัยทั่วประเทศร่วมกันจัดทำหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพและมาตรฐานที่สูง แล้วใช้หลักสูตรร่วมกันเพื่อให้บัณฑิตที่ผลิตออกมามีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งถือเป็นโครงการที่สำนักวิชาและสาขาวิชาควรนำไปเป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนเช่นกัน <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การแก้ปัญหาในเรื่องนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลง วิธีการหนึ่ง คือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ ซึ่งกลไกหนึ่งที่จะช่วยได้เป็นอย่างมาก คือ การทำ CWIE</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรไปสู่การสร้าง impact โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้าน target future industry เช่น semiconductor และ AI เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในการสร้างหลักสูตรที่สามารถให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบถึง career path ของแต่ละหลักสูตรได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้าน pure science ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถทำงานในสายงานใดได้บ้าง โดยมหาวิทยาลัยอาจเร่งดำเนินการในรูปแบบ module ก่อนเนื่องจากอาจสามารถสร้างงาน part-time ให้กับนักศึกษาได้ในขณะที่ศึกษาอยู่ หรืออาจทำให้นักศึกษาได้รับการจองตัวเพื่อไปทำงานทันทีหลังจากสำเร็จการศึกษา อนึ่ง module ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันจากศาสตร์ของวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ น่าจะช่วยให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น และสามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนและผู้ปกครองได้มากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนให้คณาจารย์ที่ยังไม่ผ่านการอบรม CWIE เข้าร่วมการอบรมโดยมีแผนจะให้คณาจารย์ทุกท่านเข้าอบรม CWIE 2) สาขาวิชาฟิสิกส์ได้มีการจัดชุดรายวิชาที่เตรียมความพร้อมในการพัฒนากำลังคนทางด้าน Semiconductor โดยปัจจุบันนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้แล้ว ในส่วนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ AI ปัจจุบันสำนักวิชาได้เปิดรายวิชา Sc01 2001 Introduction to Data Science, AI and Blockchain Technology วิทยาศาสตร์ข้อมูลปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีบล็อกเชนขึ้นแนะนำให้นักศึกษาได้เลือกลงทะเบียนเรียน 3) จัดให้มีการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษาพร้อมกับจัดให้มีการสอบเพื่อเตรียมส่งเสริมและพัฒนาทักษะคณิตศาสตร์พื้นฐานสำหรับผู้ที่ มีทักษะคณิตศาสตร์พื้นฐานไม่เพียงพอ นอกจากนี้ ได้มีการจัดผู้ช่วยสอนไปสอนในชั่วโมงทบทวนในอัตราส่วน TA 1 คนต่อนักศึกษาไม่เกิน 50 คน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสอบถามได้อย่างใกล้ชิด 4) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬามีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ health promotion และรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุและการป้องกันโรค NCDs แต่ยังไม่ได้ประสานกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และยังไม่ได้ลงพื้นที่สู่ชุมชน 5) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการของสำนักวิชา แต่ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณตามจุดเด่นหรือจุดด้อยของสำนักวิชา 6) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการเชื่อมโยงกับโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดนครชัยบุรินทร์โดยการทำความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรม และการเรียนการสอน เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ 4 จังหวัด 	<p>1.67</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการปูพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ไม่ว่าจะเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปและภาษาที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หรือรายวิชาพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากการมีความรู้พื้นฐานที่ดีจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถต่อยอดในการศึกษาระดับสาขาวิชาได้ดียิ่งขึ้นด้วย</p> <p>4) ในปัจจุบันสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ถือเป็นแกนหลักของสังคมยุคใหม่ ที่มีมุมมองในเรื่องของสุขภาพเป็นเรื่องสำคัญ รวมถึงในเรื่อง aging society และ health promotion ด้วย ดังนั้น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ควรมีการบูรณาการร่วมกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อผลักดันหลักสูตรและโครงการต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้เป็นแกนหลักในระดับพื้นที่</p> <p>5) สำนักวิชามีรูปแบบในการทำงานและทิศทางในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่แตกต่างกัน รวมถึงบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน ในบางครั้งทิศทางที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้นอาจไม่สอดคล้องกับทิศทางการทำงานของแต่ละสำนักวิชา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนว่าแต่ละสำนักวิชามีจุดเด่นจุดด้อยในด้านใด ควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อไปสนับสนุนให้ตรงตามศักยภาพและสถานการณ์ของแต่ละสำนักวิชาอย่างไร</p> <p>6) การบริหารมหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงแต่ละสำนักวิชาเข้าด้วยกัน รวมถึงมีการเชื่อมโยงกับชุมชนและสังคม เพื่อทำประโยชน์ให้กับประเทศ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ การรายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	
<p>2. สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะกิจกรรมประชาคม มทส. เข้าร่วมพบปะพูดคุยและร่วมเสวนาอย่างเป็นกันเองกับนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช) (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568)</p> <p>1) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในเอกสารสรุปประเด็นฯ ปรากฏประเด็นเกี่ยวกับ “ภาวะหมดไฟในการทำงาน” หลายจุด ซึ่งถือเป็นปัญหาสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องให้ความใส่ใจและแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรเลือกประเด็นที่มีความสำคัญ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำในรูปแบบการวิจัยสถาบันในเชิงลึก และนำผลที่ได้มาประมวลว่าควรมีการปรับปรุงมหาวิทยาลัยในเรื่องใดบ้าง โดยหากเห็นว่าสมควรปรับปรุงในเรื่องใด ควรให้ประชาคม มทส. ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะกิจกรรมประชาคม มทส. เข้าร่วมพบปะพูดคุยและร่วมเสวนาอย่างเป็นกันเองกับนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. อธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีในแต่ละฝ่ายพิจารณาข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในเอกสารสรุปประเด็น เพื่อเลือกประเด็นที่มีความสำคัญ โดยทำการวิเคราะห์และจัดทำในรูปแบบการวิจัยสถาบันในเชิงลึกและนำผลที่ได้มาประมวลว่าควรมีการปรับปรุงมหาวิทยาลัยในเรื่องใดบ้าง โดยให้ประชาคม มทส. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้วย ตัวอย่างกิจกรรมที่เกิดขึ้นในไตรมาสที่ 3 เช่น</p> <p>1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ยกประเด็นเรื่องการเปลี่ยนระบบการเรียนการสอนจากระบบ 3 เทอม มาเป็นระบบ 2 เทอม โดยได้ไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งได้ทำการเปลี่ยนระบบการเรียนการสอนจากระบบ 3 เทอม มาเป็นระบบ 2 เทอม เพื่อศึกษาเหตุผลความจำเป็น ข้อดีข้อเสีย ความพร้อมในด้านต่าง ๆ สำหรับการเปลี่ยนแปลงนี้ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมและความคุ้มค่าหาก มทส. ต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกัน</p> <p>2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ทำการศึกษาในประเด็นการจัดสวัสดิการแบบยืดหยุ่นสำหรับบุคลากร เป็นต้น</p> <p>หมายเหตุ : ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา รายละเอียด Milestone และระดับวิกฤต</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 10 พฤษภาคม 2568)</p> <p>1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเสนอให้เห็นจำนวนการดำเนินงานของบัณฑิตด้วย</p> <p>2) ผลงานตีพิมพ์จำนวน 56 เรื่องของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งมีจำนวนคณาจารย์เพียง 43 คน เป็นผลงานภายในระยะเวลาที่ปี</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ผลงานตีพิมพ์จำนวน 56 เรื่องดังกล่าว เป็นผลงานภายในระยะเวลา 2 ปีกว่าในช่วงปี พ.ศ. 2566 ปี พ.ศ. 2567 และครึ่งปี พ.ศ. 2568</p> <p>กรรมการมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า คิดจำนวนผลงานตีพิมพ์ 56 เรื่อง ในระยะเวลา 2 ปีกว่านี้ ซึ่งเฉลี่ยเป็นประมาณ 20 เรื่องต่อปี เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคณาจารย์ 43 คน ถือว่าค่อนข้างต่ำ มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะการบริหารจัดการและภารกิจที่ใกล้เคียงกัน</p> <p>3) คณาจารย์ในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีส่วนการได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เป็นอย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีส่วนการได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 11 ราย และมีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 25 ราย เนื่องจากมีอาจารย์บางส่วนที่สำนักวิชารับเข้ามาด้วยวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทลักษณะสัญญาจ้าง 1 ปี จึงทำให้ไม่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรมีการปรับหลักเกณฑ์ให้อาจารย์ที่รับเข้ามาด้วยวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทสามารถขอยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เพื่อให้อาจารย์ที่มีผลงานมีโอกาสเจริญก้าวหน้าในอาชีพและมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น เนื่องจากเห็นว่าปริญญาเป็นส่วนหนึ่งของการแสดงความสามารถเท่านั้น</p> <p>4) ใน PowerPoint หน้า 10 (เอกสารบทสรุปผู้บริหาร หน้า 5/13) เกี่ยวกับเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนนั้น ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป้าหมายใดที่เป็นภารกิจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของทั้งมหาวิทยาลัย และเป้าหมายใดที่เป็นภารกิจเฉพาะการเรียนการสอนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของเป้าหมายที่เป็นภารกิจเฉพาะการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ควรยกระดับให้เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่าเป้าหมายทั้งหมดที่ระบุในเอกสารเป็นเป้าหมายที่มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะเป้าหมายในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นรายวิชาพื้นฐานที่จะทำให้นักศึกษาต่อยอดไปสู่รายวิชาหลักและการเสริมสร้าง</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ข้อมูลร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปีการศึกษา 2562 – 2565) สำหรับข้อมูลของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2566 อยู่ระหว่างการประมวลผลจากส่วนแผนงานในไตรมาสที่ 4 รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>2) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการและงานวิจัย ได้กำหนดเป้าหมายดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อเพิ่มจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus และเพิ่มการอ้างอิง (Citation) - เพื่อเพิ่มจำนวนโครงการวิจัย และจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัย โดยมีวิธีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้คณาจารย์ ผ่านโครงการ Research Mentoring Program - ข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีปฏิทิน 2564 - 2565 เปรียบเทียบกับสำนักวิชาต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย <p>รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>ทั้งนี้ ได้กำหนดเป็นเป้าหมายในโครงการที่ตอบยุทธศาสตร์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม : โครงการพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>3) ตามประกาศ ก. พ. อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ผู้ต้องเป็นอาจารย์ประจำ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ผู้ต้องเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และอาจารย์ที่รับเข้ามาด้วยวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ตามข้อ 14.3 ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิและระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังนี้ (1) ผู้ที่ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่าต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี... ปัจจุบันสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีอาจารย์ประจำที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 52.94) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 13 คน - วุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน <p>รายละเอียดสัดส่วนการได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>4) ใน PowerPoint หน้า 10 เป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) เป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย (2) เป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน 	<p>2.60</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ทักษะ soft skills ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม จากผลการวิจัยพบว่า รายวิชาเหล่านี้เป็นรายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีการเรียนในทุกมหาวิทยาลัย รวมถึงในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ควรมีการกำหนดเป้าหมายการยกระดับให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นทักษะที่มีความจำเป็นต่อบัณฑิตในการทำงานในอนาคต</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในเรื่องเป้าหมายของสาขาวิชาศึกษาทั่วไป เป็นภารกิจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของทั้งมหาวิทยาลัย ส่วนเป้าหมายการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ อย่างไรก็ตาม ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่างให้ความสำคัญและมุ่งมั่นในเรื่องนี้กันอยู่แล้ว</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่อง english competency ของบัณฑิต มทส. ที่อยู่ในระดับใช้งานได้ดี มีสัดส่วนเป็นจำนวนร้อยละเท่าไร และมหาวิทยาลัยมีวิธีการประเมินอย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในเรื่อง english competency นั้น ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการยกระดับคุณภาพภาษาอังกฤษ รวมถึงมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณในการซื้อซอฟต์แวร์เกี่ยวกับการอบรมภาษาอังกฤษ โดยมีสำนักวิชาเป็นผู้ดูแลให้นักศึกษาเข้าอบรม อย่างไรก็ตามทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มทส. ส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ นักศึกษาที่สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษได้ดีมีจำนวนน้อย สำนักวิชาจึงได้จัดให้มีการสอนพิเศษให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม</p> <p>5) ใน PowerPoint หน้า 10 (เอกสารบทสรุปผู้บริหาร หน้า 7/13) เกี่ยวกับ ผลงานที่มีความภาคภูมิใจด้านการเรียนการสอนเป็นรางวัลภายในสำนักวิชา ดังนั้นควรมีการผลักดันไปสู่การได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ การรายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตามที่เสนอ 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ถ่ายทอดนโยบายข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และผู้บริหารสำนักวิชา 2) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงาน 3) สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก่ไขอุปสรรคในการดำเนินงาน 4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>(หลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรการจัดการบัณฑิต - หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ - หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต - หลักสูตรสหกิจศึกษามหาบัณฑิต - หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหกิจศึกษา <p>5) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนผลักดันให้บุคลากรร่วมส่งผลงานเพื่อรับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก และจัดให้มีการแสดงความยินดีและชื่นชมเป็นประจำในทุกโอกาส อาทิ การเสนอชื่อเพื่อรับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นในสถาบันอุดมศึกษา การเสนอผลงานทางวิชาการ ผลงานของบุคลากรที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ดังแสดงในเอกสารบทสรุปผู้บริหาร หน้า 10/13</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 10 พฤษภาคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จากรายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 เป็นการจำแนกข้อมูลตามสำนักวิชา มหาวิทยาลัยควรวีเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมโดยจำแนกตามสาขาวิชา เพื่อให้สาขาวิชาต่าง ๆ มีข้อมูลในเชิงลึกสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ ในอนาคต รวมถึงควรจำแนกข้อมูลในแต่ละปีการศึกษาด้วย 2) ใน PowerPoint หน้า 9 เรื่องแนวโน้มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตที่ได้ออกมาแล้ว ควรมีการจำแนกข้อมูลตามสำนักวิชาด้วย 3) ใน PowerPoint หน้า 11 เรื่องแนวโน้มระยะเวลาในการหางานของบัณฑิตที่ได้ออกมาแล้ว ตัวอย่างเช่น ในกรณีกลุ่มสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ซึ่งมีระยะเวลาในการหางานทำ 3-6 เดือน ควรมีการ review ว่าข้อมูลที่ได้รับมีความสะท้อนความเป็นจริงมากน้อยเพียงใด เนื่องจากหลังสำเร็จการศึกษา นักศึกษาแพทย์ต้องมีระยะเวลาในการใช้ทุนด้วย อนึ่ง คุณภาพและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่น่าเสนอเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ 4) ใน PowerPoint หน้า 16 เรื่องแนวโน้มสาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงาน พบว่ามีบัณฑิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพเป็นจำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความใส่ใจในเรื่องเหล่านี้ และมีการศึกษาอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นสัญญาณเตือนที่สำคัญมาก นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลใน PowerPoint หน้า 16 คือ ข้อมูลที่คิดจากร้อยละของบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน ไม่ใช่ข้อมูลที่คิดจากร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา 5) ใน PowerPoint หน้า 24-25 เกี่ยวกับแนวโน้มสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อของบัณฑิต ในกรณีที่บัณฑิตมีความประสงค์จะศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิมนั้น ควรมีการ interview เพิ่มเติมว่าสาขาวิชาที่บัณฑิต มีความประสงค์จะศึกษาต่อมีสาขาวิชาใดบ้าง และเพราะเหตุใด เพื่อมหาวิทยาลัยจะนำมาใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการปรับตัวให้สอดคล้องตามความต้องการของบัณฑิต 6) ใน PowerPoint หน้า 24 เกี่ยวกับแนวโน้มสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อของบัณฑิต มทส. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ พบว่ามีอัตราที่บัณฑิตมีความประสงค์จะศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิมค่อนข้างมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพด้วย 7) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในเรื่องการได้ออกมาทำงานของบัณฑิตเป็นอย่างไร เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสถาบันมาเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และนำข้อมูลที่ได้ออกมาวิเคราะห์เพื่อปรับใช้ในเงินนโยบายต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏที่ลิงค์ http://dpn.sut.ac.th/ReportSystem/mainReport/employStatus 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีข้อมูลบางส่วนแล้วที่สามารถวิเคราะห์เพิ่มเติมได้ และต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันในเชิงคุณภาพ คาดว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการ 6-8 เดือนเป็นอย่างน้อย 3) การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันในเชิงคุณภาพ คาดว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการ 6-8 เดือนเป็นอย่างน้อย 4) เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การทำ CWIE จาก 4 เดือน เป็น 8 เดือน ดำเนินการโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จึงควรมอบหมายหน่วยงานดังกล่าวเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน 5) การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันในเชิงคุณภาพ คาดว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการ 6-8 เดือนเป็นอย่างน้อย โดยในส่วนของกรนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์และสรุปผลแล้ว สามารถนำมาสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาปัจจุบัน และปรับปรุงหลักสูตรโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป เช่น ส่วนกิจการนักศึกษา สำนักวิชา เป็นต้น 6) ข้อเสนอแนะที่ 10 มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามพันธกิจ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 7) ข้อเสนอแนะที่ 11 มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามพันธกิจ คือ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 8) ข้อเสนอแนะที่ 12 มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นเจ้าภาพหลัก และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 9) ข้อเสนอแนะที่ 13 และ 14 มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามพันธกิจ คือ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 10) การรวบรวมภูมิปัญญาของบัณฑิตอยู่ระหว่างการขอข้อมูลพื้นฐานของบัณฑิตจากศูนย์บริการการศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม 11) การสร้าง engagement มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักตามพันธกิจ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8) มหาวิทยาลัยควรมีการทำวิจัยสถาบันในเรื่องที่มีการขยายระยะเวลาการทำ CWIE จาก 4 เดือน เป็น 8 เดือน ซึ่งมหาวิทยาลัยเคยมีการให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่าส่งผลในเชิงบวกนั้น มีความสอดคล้องกับตัวเลขในรายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 นี้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>9) ข้อมูลที่นำเสนอเป็นข้อมูลในเชิงปริมาณ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเพิ่มประเด็นในการสอบถามที่เจาะลึกในเชิงคุณภาพ อาทิเช่น บัณฑิตที่ได้งานทำในหน่วยงานของภาคเอกชนเป็นหน่วยงานในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ หรือระดับนานาชาติ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลในรูปแบบนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยมองเห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงอาจมีการตั้งคำถามในเชิงการปรับปรุง อาทิเช่น ปัจจัยใดที่บัณฑิตคิดว่ามีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อการทำงานในองค์กรที่ดีหรือได้รับอัตราเงินเดือนสูง ทักษะภาษาอังกฤษและ soft skills มีผลต่อการได้งานทำและอัตราเงินเดือนหรือไม่ อย่างไร เป็นต้น โดยอาจนำข้อมูลที่ได้เหล่านี้มาสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาปัจจุบัน และปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>10) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยควรจำแนกข้อมูลของบัณฑิตที่ได้งานทำในหน่วยงานของภาคเอกชน โดยแบ่งออกเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ และ SME เนื่องจากธุรกิจทั้ง 2 รูปแบบมีนโยบายในการจ้างงานที่แตกต่างกัน โดย SME จะไม่ค่อยจ้างงานบัณฑิตจบใหม่ แต่จะจ้างคนที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 2 ปี ในขณะที่ธุรกิจขนาดใหญ่จะจ้างบัณฑิตจบใหม่ เพื่อไปเรียนรู้ศึกษางาน และให้ค่อย ๆ สะสมประสบการณ์มากกว่า ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจต้องมีการปลูกฝังนักศึกษาว่าในช่วงแรกของการทำงานไม่ควรเลือกงานหรือเงินเดือนเนื่องจากสิ่งที่สำคัญที่สุดในการทำงาน คือ ประสบการณ์ ซึ่งจะ เป็น reference ในการต่อยอดไปสู่ตำแหน่ง เงินเดือน หรือหน่วยงานที่ดีกว่าเดิม</p> <p>จากการนำเสนอข้อมูล พบว่ามีแนวโน้มการได้งานทำของบัณฑิตในหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เสริม ทักษะเฉพาะทางเกี่ยวกับระบบการทำงานของภาครัฐให้มากขึ้น</p> <p>11) จากการนำเสนอข้อมูล พบว่ารายได้ของบัณฑิต มทส. ก่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เสริมทักษะตามความต้องการของตลาดแรงงาน หรือทักษะอื่น ๆ ที่จะสร้างข้อได้เปรียบให้กับบัณฑิต มทส. รวมถึงการส่งเสริมหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ศิษย์เก่าสามารถเข้ามาศึกษาพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>12) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับการหางานของบัณฑิต มทส. ให้มีประสิทธิภาพ โดยอาจต่อยอดจากเทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว</p> <p>13) มหาวิทยาลัยอาจหาแนวทางหรือโครงการระยะสั้น เพื่อรองรับบัณฑิตในช่วงระยะว่างงาน หรือรอจากสถานประกอบการ</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>14) มหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ศาสตร์ที่หลากหลาย และนำไปสู่การเพิ่มโอกาสในการได้งานทำที่มากขึ้น</p> <p>15) ทางคณะวิจัยควรมีการสัมภาษณ์คณบดีของแต่ละสำนักวิชาเพิ่มเติมว่ามีความประสงค์จะใช้ข้อมูลใดในการปรับปรุงหลักสูตรบ้าง เพื่อที่จะได้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักวิชาได้อย่างตรงจุด</p> <p>16) มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มการวิเคราะห์ในเรื่องราวได้ของบัณฑิตในเชิงลึก โดยจำแนกข้อมูลในส่วนของเงินเดือนและในส่วนของรายได้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่เงินเดือน</p> <p>17) ข้อมูลการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ควรมีการจัดเก็บในรูปแบบข้อมูลระยะยาว เพื่อเป็นฐานข้อมูล success story ของบัณฑิต มทส.</p> <p>18) ภูมิลำเนาของบัณฑิตเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากการทำงานในจังหวัดที่ไม่ใช่ภูมิลำเนาตนเอง จะมีปัจจัยต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ที่พักอาศัย และการเดินทาง เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลในเรื่องนี้มาพิจารณาประกอบด้วย</p> <p>19) การสร้าง engagement ระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษาในระหว่างที่กำลังศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากจะช่วยให้บัณฑิตมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้การติดต่อสื่อสารหรือการขอข้อมูลต่าง ๆ จากบัณฑิตสะดวกขึ้น โดยในปัจจุบันทุกมหาวิทยาลัยในประเทศไทยยังประสบปัญหาในเรื่องนี้อย่างมาก</p> <p>อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และขอให้คณะวิจัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปจัดทำวิจัยสถาบันใน phase ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ รายงานการศึกษาวจัยสถาบันแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 29 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 15 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 10 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 4 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** รวม 15 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมียัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง</p> <p>3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์กิจการนานาชาติแจ้งว่าเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการหารือกับหน่วยงาน/คณาจารย์ที่เป็น Stakeholder ในโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว และอยู่ระหว่างเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติครั้งถัดไปและจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่ เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น ไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 </div>		
<p>2. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้างในไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบ จำนวน 10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิมเป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อให้ดำเนินการควบคู่ไปกับระบบเดิม ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชี ได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับและนัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้าขึ้น</p> <p>คณะกรรมการตรวจรับ ได้มีการประชุมร่วมกับบริษัทผู้รับจ้าง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการให้เสร็จสามารถใช้ระบบได้ ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566)</p> <p>1) ในเรื่องแผนการโยกย้ายนักศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ รวมถึงสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่น ๆ ให้เข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น สำนักวิชาควรมีการประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>(1) จำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่กำหนดและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>(2) ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยควรมีเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง อนึ่ง โรงพยาบาลมหาสารคามเป็นโรงพยาบาลใหญ่ อาจทำให้มีโอกาสรับผู้ป่วยที่มีความหลากหลายได้มากกว่า</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ (Faculty Practice) เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ และนำไปต่อยอดในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายคลินิก และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ประชุมร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อหารือร่วมกันในการเตรียมความพร้อมและแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 3) ดำเนินการตามแผนการฝึกภาคปฏิบัติ 4) ประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ 5) จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2567 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วางแผนดำเนินงาน Faculty Practice ร่วมกับโรงพยาบาล มทส. 2) ดำเนินการตามแผน Faculty Practice 3) ประเมินผลการดำเนินงาน 4) จัดทำแผน Faculty Practice ในปีการศึกษา 2567 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ดำเนินการตามแผน Faculty Practice ปีการศึกษา 2567 ในแผนกและฝ่ายต่าง ๆ ของโรงพยาบาล มทส. และอยู่ระหว่างการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) ในกรณีของหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนโลยีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนโลยีสุรนารี แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นรายงานนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้วิเคราะห์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2568 เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้เงินรายรับจากภาครัฐมีแนวโน้มลดลง เทคโนโลยีสุรนารีได้วางแผนทาง/มาตรการเชิงนโยบายในการดำเนินงาน โดยมีการสร้างรายได้ใหม่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญ และพันธกิจของเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืน และมีความมั่นคงทางการเงิน ควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะยาว</p>	<p>4</p>
<p>5. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนและนำสิ่งที่ได้จากการร้องเรียนต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าการร้องเรียนนั้นจะมีกรณีหรือข้อเท็จจริงให้ดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนและสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 และระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ดังนั้น จึงเห็นควรให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 2) ให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ระหว่างการเตรียมการและนัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ผ่านมา และปรับปรุงข้อบังคับให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 	<p>4.50</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม 2567)</p> <p>1) เมื่อมีการจัดตั้ง Holding Company ของมหาวิทยาลัยอาจทำให้เรื่องต่าง ๆ มีความเป็นอิสระมากขึ้น อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง ภาระหนี้สิน และการจ้างงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มความระมัดระวัง ทั้งในเรื่องการเงินและบัญชีและความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ รวมถึงการติดตามและตรวจสอบที่ต้องมีความเคร่งครัดมากขึ้น นอกจากนี้การดำเนินงานในรูปแบบภาคเอกชนนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีทีมงานที่เข้มแข็งและเข้าใจในเรื่องของธุรกิจและสิทธิในเชิงพาณิชย์ เพื่อที่จะสามารถนำ Holding Company ไปสู่ความสำเร็จได้</p> <p>2) ในเรื่องความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยและบุคลากรมหาวิทยาลัยควรกำหนดอัตราการลงทุนและเป้าหมายในการรับผู้ร่วมลงทุนไม่ว่าจะเป็นบุคลากร สหกรณ์ หรือบุคคลทั่วไปที่สนใจในการลงทุน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 สิงหาคม 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาระเบียบ/กฎหมายและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของบริษัท 2) ประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บรวบรวมความต้องการและ ประเด็นข้อสังเกตต่างๆ 3) วิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ แนวทางการควบคุมภายในที่ดี 4) ยกร่างระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ 5) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณานุมัติ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และ ความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจ แผนการดำเนินการ และงบประมาณแล้วเสร็จ และนำเสนอต่อ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดตั้ง บริษัทแล้ว และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติจากเดิมที่ต้องนำเสนอในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ให้เลื่อนไปเป็นวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568</p>	<p>4</p>
<p>7. รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567)</p> <p>จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEX300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทบทวนการจัดกลุ่ม มหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม 1 ว่าจากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยมสถาบัน มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหากเลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหาก</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับ ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณจะดำเนินการทบทวนปรับ แผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่ เลือกและปรับ แผนยุทธศาสตร์ต่อไป</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะควรมีการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรรหา engagement partner ทั้งภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p>		
<p>8. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลังเพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และเข้ามาทดสอบระบบ โดยเชื่อมโยงข้อมูลของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) ทั้งนี้ได้มีแผนการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 28-30 เมษายน พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบส่วนแผนงาน งานงบประมาณรายรับ รายจ่าย การดึงข้อมูลงบประมาณ งบประมาณเหลือปีข้ามปี ส่วนการเงินและบัญชี งานการเงินรับ การเงินจ่าย งานการเงินนักศึกษา การทำเช็ค เงินสำรองจ่าย ส่วนพัสดุ งานบริหารงานทั่วไป งานจัดหาพัสดุ งานบริหารสัญญา งานคลังและบริหารพัสดุ การเบิกจ่ายวัสดุคงคลัง การขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน และส่วนทรัพยากรบุคคล การดึงข้อมูลตั้งต้นจาก u-buddy งานสวัสดิการ - วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบส่วนแผนงาน งานงบประมาณรายรับ รายจ่าย การดึงข้อมูลงบประมาณ งบประมาณเหลือปีข้ามปี ส่วนการเงินและบัญชี งานการเงินรับ การเงินจ่าย งานการเงินนักศึกษา การทำเช็ค เงินสำรองจ่ายบัญชี - วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประชุมคณะกรรมการตรวจรับหรือการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการร่วมกับผู้พัฒนาระบบ 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 7 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567)</p> <p>เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามเรื่องที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว 0203.4/ว 24904 ลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา และชักชวนความเข้าใจการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และที่แก้ไขเพิ่มเติม ว่ากระบวนการอยู่ในขั้นตอนใดและมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อใด หากมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะได้นำแนวปฏิบัติมาพิจารณาในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำวาระเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไปให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) มอบให้เลขานุการสภาวิชาการดำเนินการเสนอสภาวิชาการเพื่อเลือกกรรมการสภาวิชาการตามข้อ 6 (4) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565... 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการติดตามทุกเดือน 2) หากประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวอีกครั้งเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 โดยสืบค้นทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา พบว่ายังไม่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่องและจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>3</p>
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการวางกลยุทธ์ในเรื่องการรับนักศึกษาให้รอบคอบและมีความชัดเจน เนื่องจากหลังปี พ.ศ. 2568 จำนวนเด็กนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะลดลงมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าปริมาณนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยสามารถรองรับได้ในการจัดการเรียนการสอนมีปริมาณเป็นอย่างไร เพื่อเตรียมการและจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้ชัดเจน</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษาแจ้งจำนวนการรับนักศึกษาเทียบกับเป้าหมายเป็นประจำทุกปีการศึกษา 2) รับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์สัดส่วนการสอบภาคบรรยายและปฏิบัติต่อไป 	<p>2.50</p> <p>3</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติว่าในปัจจุบันมีสัดส่วนเป็นอย่างไร โดยอาจแบ่งเป็นกลุ่มตามชั้นปีหรือตามสำนักวิชาของนักศึกษา เนื่องจาก trend การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน จะใช้เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติมากขึ้น นอกจากนี้ มทส. ยังมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติสหกิจศึกษา การทำ CWIE และการทำ engagement ด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>3. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567)</p> <p>1) ในปัจจุบันถือว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความเสี่ยงที่มีค่า cash conversion ratio ที่ต่ำมาก การที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสรรงบประมาณแบบ zero based ส่งผลกระทบให้การพัฒนามหาวิทยาลัยหรือการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งอาจนำไปสู่ผลกระทบต่อ priority และ focus ของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ strategic foresight ว่าในช่วง 3-5 ปี จะมีแนวทางในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างไร ให้สามารถดำเนินไปได้ในสถานการณ์เช่นนี้</p> <p>2) จาก PowerPoint หน้า 51 เรื่องงบบุคลากรแสดงให้เห็นถึง projection ของงบประมาณการจ้างบุคลากรสายวิชาการทดแทนผู้เกษียณอายุซึ่งมีแนวโน้มลดลง แต่เพราะสาเหตุใด projection ของงบประมาณการจ้างบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ รวมลูกจ้าง และการเพิ่มอัตราใหม่ กลับมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2568 ที่ก่อนหน้านี้เคยมีนำเสนอการประมาณการต่อสภามหาวิทยาลัยว่างงบบุคลากรในปีดังกล่าวจะอยู่ในระดับคงที่</p> <p>3) ในประเด็นการจ้างนักวิจัย Full-Time Researcher มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชะลออัตราการจ้างงานในส่วนนี้ โดยอาจเปลี่ยนเป็นการเพิ่มอัตราการจ้างอาจารย์ในศาสตร์ใหม่ ๆ ที่มหาวิทยาลัยยังขาดแคลนแทน เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์บางท่านต่อปีมีจำนวนมากกว่านักวิจัย Full-Time Researcher หลายเท่า ทั้งยังสามารถทำหน้าที่สอนวิจัย และจัดทำหลักสูตรใหม่ ๆ ให้มหาวิทยาลัยได้ด้วย รวมทั้งจากผลการสำรวจหนึ่งในปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา คือ หลักสูตรใหม่ที่มีความน่าสนใจ และสามารถรับรองได้ว่าในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาจะได้งานทำ</p> <p>4) จาก PowerPoint หน้า 40 เรื่องบวิสาหกิจของเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรทบทวนว่างงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบที่ได้จากแหล่งทุนภายนอกหรือเป็นงบประมาณที่ได้จากการจัดสรรของมหาวิทยาลัย เพราะหากส่วนใหญ่เป็นงบประมาณที่ได้จากการจัดสรรของมหาวิทยาลัย และเทคโนโลยีสุรนารีไม่สามารถสร้างกำไรให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างคุ้มค่า</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) – 6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>7) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางการศึกษาเรื่องดังกล่าวโดยจะมีการสรุปผลการศึกษาเบื้องต้นและเสนอแนะแนวทางต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงต่อไป</p> <p>8) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้นำเสนอโครงการจัดตั้งบริษัท holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และใช้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนวิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง</p>	<p>4.75</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเงินส่วนนี้ ไปพัฒนาในส่วนอื่นที่ได้ผลตอบแทนมากกว่า นอกจากนี้ที่ผ่านมเทคโนโลยีสามารถสร้างกำไรให้กับมหาวิทยาลัยได้มากกว่า 7 ล้านบาท แต่ทำไมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การประมาณการทางด้านงบประมาณของเทคโนโลยีนี้ก็มีกำไรลดลงค่อนข้างมาก</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนในเรื่องการบริหารจัดการวิสาหกิจอย่างเข้มงวด เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพและสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากหากเปรียบเทียบกับ facility ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในปัจจุบันยังมีบางวิสาหกิจที่สามารถสร้าง productivity ได้แค่ประมาณ 5-10% ของ potential เท่านั้น</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการของสุรสัมมนาคร เนื่องจากในอนาคตเด็กนักเรียนในโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (รพว.) จะย้ายไปพักอาศัยที่อื่นซึ่งจะทำให้สุรสัมมนาครขาดรายได้ในส่วนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรทบทวนว่าจะมีวิธีการอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้คนภายนอกเข้ามาใช้บริการสุรสัมมนาครเพิ่มขึ้น เพื่อทดแทนในส่วนของรายได้ที่หายไป รวมถึงการให้บริการต่าง ๆ ของสุรสัมมนาคร</p> <p>7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาในเรื่องหลักการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และการบริหารงบประมาณแบบ centralization ว่ายังมีความเหมาะสมกับบริบทมทส. ในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร</p> <p>8) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการลงทุน และผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Investment : ROI) รวมถึง trend ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถตระหนักรู้ได้อย่างเท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยมหาวิทยาลัยอาจขอคำปรึกษาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลาย ๆ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ รวมถึงในเรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของมหาวิทยาลัยที่มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับมากนัก มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประมาณการรายรับ 6,323,905,990 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,360,284,528 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุล ที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 36,378,538 บาท หนึ่งในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประมาณการรายรับ 3,814,572,700 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,814,572,700 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ</p> <p>2) รับทราบ การขอเพิ่มรายการงบประมาณจากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 รายการ คือ รายการก่อสร้างโรงประลองพัฒนาวัสดุศาสตร์ขั้นสูง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในวงเงินงบประมาณ 30 ล้านบาท และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 10) โดยเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>1) เห็นควรให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากนักน้อยเพียงใด และกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน</p> <p>2) ใน PowerPoint หน้า 26 ข้อมูลการอ้างอิง (citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาจะเห็นว่า สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการผลักดันให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus อยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น</p> <p>3) ใน PowerPoint หน้า 30 อัตราภาระงานเฉลี่ยต่อปี (เฉลี่ยปีการศึกษา 2565-2566) จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาระงานของแต่ละสำนักวิชา เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้สำนักวิชาที่มีภาระงานสอนใกล้เคียงกันหรือเท่ากัน แต่มีภาระงานวิจัยและงานบริการทางวิชาการที่แตกต่างกันมาก ซึ่งเรื่องเหล่านี้จะเชื่อมโยงไปสู่เรื่อง performance-based payment ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับ 4% เท่ากัน แต่ภาระงานกลับไม่เท่ากัน</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับระบบคลังหน่วยกิต เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีประโยชน์กับสังคมไทยเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนทางการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากแต่ละสำนักวิชา มีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีการปรับปรุงรูปแบบระบบคลังหน่วยกิตให้มีความเหมาะสมกับแต่ละสำนักวิชา</p> <p>5) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเคยประสบปัญหาผลการประเมินตกต่ำเช่นนี้มาแล้ว ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขปัญหา โดยการทำการศึกษาทบทวนจนสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ และทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สามารถเพิ่มระดับคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่เท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดปัญหาเช่นนี้ซ้ำอีก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมในอนาคต</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรมีการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และควรมีมาตรการในการดำเนินการกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพื่อให้หน่วยงานเหล่านั้นได้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำเสนอผลการดำเนินงานด้าน UKPSF ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และเตรียมข้อมูลเป็น PowerPoint ตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์เพื่อจัดทำเป็นนวารสารเชิงนโยบายเสนอต่อมหาวิทยาลัยเป็นลำดับต่อไป</p> <p>2)3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>6) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำ Performance Agreement (PA) กับผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน รวมถึงหัวหน้าโครงการสำคัญ ๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามนโยบาย SUT 2025 และใช้ผลการดำเนินงานตาม PA สำหรับการประเมินความดีความชอบประจำปีของผู้บริหารแต่ละระดับ ในส่วนของการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และมาตรการสำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจนั้น อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าเพื่อกำหนดรูปแบบ/แนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป</p>	<p>3.67</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) มอบให้อธิการบดี และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการทบทวนในเรื่องการใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>3) ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากน้อยเพียงใด และกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS (1-31 ม.ค. 2568) 2) ระบุและอนุมัติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1-31 ม.ค. 2568) 3) นำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (1-31 ม.ค. 2568) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (1 ม.ค.-30 มิ.ย. 2568) 5) เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 ม.ค.-30 มิ.ย. 2568) 6) เก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (18 มี.ค. 2568) 7) ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 ม.ค.-30 เม.ย. 2568) 8) กระบวนการประเมินของ ป.ป.ช. (พ.ค.-ส.ค. 2568) 9) ประกาศผลการประเมิน (ส.ค.-ก.ย. 2568) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		
<p>5. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567)</p> <p>1) เนื่องจากโครงการ UC Cancer Anywhere ที่ทางภาครัฐส่งเสริมให้ผู้ป่วยโรคมะเร็งสามารถเข้ารับการรักษาโรคมะเร็งได้ที่โรงพยาบาลทั่วประเทศ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตามสิทธิบัตรทองนั้น ส่งผลให้โรงพยาบาลหลายแห่งมีจำนวนคนไข้เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงควรเตรียมแผนรับมือในเรื่องนี้ด้วย รวมถึงการรักษาโรคมะเร็งส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงมาก และโรงพยาบาลไม่สามารถเบิกจ่ายจากภาครัฐได้เต็มจำนวน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อด้านการเงินของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ที่ระบุว่า “4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง” นั้นที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจควบคู่กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยส่วนกลางอยู่แล้ว จึงอยากทราบวัตถุประสงค์ของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อนี้ว่าเป็นอย่างไร</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1), 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้แจ้งให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้หน่วยวิสาหกิจศึกษาวิเคราะห์การตลาดให้มากขึ้นเพื่อสามารถดำเนินการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้า ซึ่งหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำหน่วยงาน ดำเนินการจัดประชุม retreat ภายในหน่วยงาน เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัยเสนอวาระแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานในการขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป และสุรสัมมนาการได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการ ครั้งที่ 3/2568 ในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568</p>	<p>4.67</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงในประเด็นนี้ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) วิสาหกิจทุกแห่งของมหาวิทยาลัยได้มีการปรับตัวและปรับแผนการดำเนินการ ซึ่งยังไม่เคยมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน จึงให้นำเสนอเพื่อที่จะ align กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา คุณพนิกิจ กรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยหลายแห่งมีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก โดยการจัดทำแผนควรมีการปรับปรุงตาม external demand ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>3) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการดำเนินการมากกว่า 30 ปีแล้ว ดังนั้น อาจมีการ reinvent ทั้งมหาวิทยาลัยและวิสาหกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีความทันสมัย เพื่อดึงดูดผู้ใช้บริการและสามารถดำเนินการได้อย่างมั่นคง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีพื้นที่มาก ควรมีการปรับใช้ให้เป็นผลงานในเชิงนวัตกรรม หรือเชิงการประยุกต์ใช้พื้นที่ ตัวอย่างเช่น ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการจัดทำพื้นที่ zero waste เพื่อเป็นพื้นที่ที่ให้ carbon credit กับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเชื่อมโยงกับเรื่อง SDGs ด้วย รวมถึงต่อยอดไปสู่การให้บริการกับภาครัฐ ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการนำเงินกองทุนส่วนหนึ่งมาพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และนำผลงานที่ได้ไปใช้ต่อยอดในเรื่อง ranking และ SDGs นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการร่วมมือกับเทศบาล จังหวัดนครราชสีมา ในเรื่องการทำจัดขยะมาตลอดระยะเวลา 10 ปี และได้รับรางวัลในเรื่องการจัดการขยะ 3 ปีซ้อน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรต้องระมัดระวังในเรื่องการรับกำจัดขยะ โดยไม่ควรใช้วิธีการรับขยะทั้งหมดมาเพื่อกำจัดในมหาวิทยาลัย เพราะหากจัดการได้ไม่ดีพอหรือเกิดความผิดพลาดอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยได้ โดยมหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ licensing technology ในการกำจัดขยะ เพื่อใช้ในการจัดการขยะในพื้นที่อย่างเหมาะสม</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวมวล มทส. ได้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี การจัดการขยะ โดยเปลี่ยนขยะเป็นพลังงาน และปุ๋ยแก่ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลากว่า 10 ปี</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) ปัจจุบันมีการดำเนินการจัดการขยะของมหาวิทยาลัยและรับกำจัดขยะจากเทศบาลตำบลสุรนารีภายในโรงจัดการขยะแบบครบวงจรโดยการนำมาแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงขยะ (RDF) สามารถจัดการขยะได้เองภายในพื้นที่ร้อยละ 97 ส่งไปฝังกลบภายนอกร้อยละ 3 (ตามแนวทาง Zero waste) สร้างรายได้เฉลี่ย 77,000 บาท/เดือน และเป็นสถานที่ศึกษาดูงานของนักศึกษา หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน (2) มีการใช้นวัตกรรมที่ได้รับทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เช่น ระบบแสดงการใช้พลังงานไฟฟ้าแบบเวลาจริง ระบบแสดงปริมาณฝุ่น PM 2.5 เป็นต้น (https://web.sut.ac.th/dbg) (3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ประกาศรับข้อเสนอกองทุนสิ่งแวดล้อมโดยกำหนดหัวข้อที่จะให้ทุนต้องเกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (4) สรุปผลการพิจารณาให้ทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) ปัจจุบันมีการรับกำจัดขยะจากเทศบาลตำบลสุรนารีโดยมีการจัดทำ MOU ร่วมกันทุก ๆ 2 ปี (ฉบับปัจจุบัน เริ่ม 1/10/2567 - 30/9/2569) และมีการกำหนดปริมาณในการรับกำจัดไม่เกิน 5 ตัน/วันเพื่อให้ มทส. สามารถจัดการขยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) โรงจัดการขยะแบบครบวงจรได้รับการรับรองระบบจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 และรักษาระบบอย่างต่อเนื่อง (ใบ Certificate อายุรับรอง 24/3/2568 - 26/3/2571) 	<p>4.33</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสร้างต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) เนื่องจากคาดว่าในอีก 10 ปี แผงโซลาร์เซลล์ที่มีการติดตั้งทั่วประเทศจะหมดอายุในปริมาณที่มาก รวมถึงแบตเตอรี่ของรถ EV ที่คาดว่าในอีก 5 ปี จะเริ่มทยอยหมดอายุเช่นกัน มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนรองรับการกำจัดขยะอุตสาหกรรมเหล่านี้ ด้วย โดยควรศึกษาอย่างระมัดระวัง เนื่องจากขยะเหล่านี้ บางส่วนเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ควรนำเงินกองทุนนี้มาลงทุนทำ seed funding โดยให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหาวิธีการบริหารจัดการในรูปแบบ repack, reuse และ recycle รวมถึงทำเป็น license เพื่อต่อยอดให้ได้ประโยชน์มากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - จากการศึกษาตรวจสอบแผงโซลาร์เซลล์ในไตรมาสที่ 3 ได้สรุปการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแผงโซลาร์เซลล์ที่ใช้งานมานาน ถ้าเกิน 10 ปี จะยังผลิตไฟได้ แต่ประสิทธิภาพจะเริ่มลดลงตามอายุการใช้งาน (เฉลี่ยปีละ 0.5-1%) ดังนั้นควรวางแผนจัดการทั้งด้านการบำรุงรักษา และวางแผนในอนาคตตามลำดับ คือ <ol style="list-style-type: none"> (1) ตรวจสอบสภาพแผงว่ามีแรงดันไฟ (Voltage) และกำลังไฟฟ้า (Watt) ไกลเคียง Spec เดิมหรือไม่ ดูว่ามีรอยแตกร้าว คราบฝุ่น คราบเกลือ หรือเชื้อราที่ทำให้แสงเข้าไม่ถึงหรือไม่ โดยใช้เครื่องวัด I-V Curve เพื่อเช็คประสิทธิภาพโดยละเอียด (2) ทำความสะอาดและบำรุงรักษา ควรล้างปีละ 1-2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ถ้าหากอยู่ในที่ฝุ่นเยอะ (3) วัดประสิทธิภาพเทียบกับตอนติดตั้ง ถ้าแผงลดประสิทธิภาพเกิน 20 เปอร์เซ็นต์ อาจต้องพิจารณาเปลี่ยนบางส่วน และตรวจสอบ Internet ว่าจ่ายไฟได้เต็มประสิทธิภาพหรือไม่ (4) วางแผนรีไซเคิลเปลี่ยนใหม่ในอนาคต ถ้าอายุเฉลี่ยของแผงโซลาร์เซลล์อยู่ประมาณ 20-25 ปี หากเปลี่ยนควรศึกษาช่องทางรีไซเคิลแผงโซลาร์เซลล์เก่าจากผู้ให้บริการและความร่วมมือเชิงธุรกิจดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - SCG (Sci Eco) ตกลงร่วมมือ เพื่อทดลองรีไซเคิลเชิงพาณิชย์ในไตรมาส 3/2568 โดยรับแผงเก่าแยกซิลิคอน ซั้วอลูมิเนียม พลาสติก กู้เศรษฐกิจหมุนเวียน - TES-AMM (SKTES) ร่วมกับ SCG International ในรีไซเคิลแบตเตอรี่และระบบกักเก็บพลังงาน รวมถึงขยายเครือข่ายบริการ E-waste ในไทย 	<p>3</p>
<p>7. ขออนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรมานั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเชื่อมโยงโครงการกับกระทรวงต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง อาทิเช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนและมีความเข้าใจโครงการไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลต่าง ๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัดนครชัยบุรินทร์ด้วย <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ ประชุม ว่า ในขณะนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในระหว่างการประสานความร่วมมือกับกระทรวงต่าง ๆ รวมถึงได้มีการประสานความร่วมมือผ่านทางแพทย์ของสาธารณสุขจังหวัดด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงในเรื่องวัฒนธรรมการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุของประชาชนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยส่วนใหญ่จะรักษาตัวที่บ้านมากกว่ารักษาที่โรงพยาบาล ดังนั้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการ 	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)-7) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 8)-9) โรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างกระบวนการทำแผนและจะนำเสนอใหม่ตามข้อเสนอแนะต่อไป 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ปรับตัวให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน โดยอาจพัฒนาการรักษาในรูปแบบ remote ที่มีการติดตามและดูแลผู้ป่วยที่อาศัยอยู่ที่บ้านจากทางไกล ซึ่งต้องมีการจัดทำแผนให้ชัดเจนว่าการรักษาในรูปแบบนี้จะมีภาระงานแผนการใช้งบประมาณและบุคลากรอย่างไร</p> <p>3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจมุ่งเน้นในเรื่องการเป็น hub โดยพัฒนาแพลตฟอร์มจัดเป็นหลักสูตรอบรมร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การพยาบาล วิทยาศาสตร์ การกีฬา สาธารณสุขศาสตร์ วิศวกรรม ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีอาหาร ทันตกรรมผู้สูงอายุ รวมถึงการฝึกอบรมให้คนทั่วไปสามารถดูแลผู้สูงวัยที่บ้านได้อย่างถูกต้องวิธี ซึ่งอาจเป็นการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มบ้านพักคนชราในพื้นที่ โดยอาจเริ่มในรูปแบบการ collaborative education โดยให้นักศึกษาพยาบาลหรือวิศวกรรมเข้าไปทำงาน และทำงานวิจัยในรูปแบบ research and development เพื่อเป็นอีกหนึ่งแพลตฟอร์ม</p> <p>5) จากการนำเสนอแผนภาพ landscape ในพื้นที่ของโครงการซึ่งมีพื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่จอดรถเดิม โรงพยาบาลมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อรองรับเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนที่จอดรถยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ควรพิจารณาพื้นที่โดยรอบของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าสามารถจัดทำเป็นที่จอดรถเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากที่ดินภายในมหาวิทยาลัยยังเป็นที่ดินของกรมป่าไม้ ทำให้ไม่สามารถให้เอกชนเข้ามาลงทุนในเรื่องที่จอดรถได้</p> <p>6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรแสดงให้เห็นว่าศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร มีความเชื่อมโยงกับสำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรตระหนักในเรื่องความพร้อมของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ เนื่องจากการดำเนินการโครงการที่มีขนาดใหญ่ย่อมส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในช่วงที่สถานการณ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยยังไม่คล่องตัวมากนัก</p> <p>8) จากการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงเรื่องทางกายภาพ ควรมีรายละเอียดในภาพรวมให้ครบทั้งระบบ ดังนี้</p> <p>(1) เรื่องบุคลากร ควรมีการวางแผนเตรียมบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอ เนื่องจากการดูแลผู้สูงอายุจำเป็นต้องใช้พยาบาลจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยยังอยู่ในสภาวะขาดแคลนพยาบาลในระบบสาธารณสุขอีกกว่า 100,000 ราย ถึงแม้ว่าจะมีการผลิตพยาบาลอย่างจริงจัง แต่คาดว่าจะใช้เวลา 10 ปีข้างหน้าจะมีพยาบาลต่อผู้ป่วยในอัตรา 1 : 200</p> <p>(2) เรื่องผู้ใช้บริการ ควรมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการรองรับผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มอย่างไรบ้าง เช่น ในกลุ่มข้าราชการ ที่สามารถเบิกจ่ายค่ารักษาได้ในกรณีรักษาอาการเจ็บป่วย หากเป็นการดูแลความเสื่อมอื่น ๆ ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้มาใช้บริการอย่างไร รวมถึงในกรณีของผู้ป่วยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ด้วย</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการกระจายตัวไปยังชุมชน เพื่อการดูแลรักษาผู้สูงอายุ เพื่อจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องการเดินทางและช่วยฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้สูงอายุได้ดีกว่าการรักษาที่โรงพยาบาล</p> <p>9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรด้วย โดยต้องวิเคราะห์ภาพรวมในทุกมิติ โดยเฉพาะมิติในเรื่อง financial และ operational ต้องมองหลังจากที่มีการดำเนินการแล้ว รวมถึงภาพรวมในมุมมอง outside in นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาในเรื่องความต้องการของผู้ใช้บริการด้วย เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ในกรณี worst case ที่จะต้องระมัดระวัง และ mitigation plan ที่จะต้องดำเนินการด้วย</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงไว้ในระดับหนึ่ง ซึ่งหากได้รับการอนุมัติแล้วจะมีการดำเนินการปรับปรุงให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และการขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ ระยะเวลาที่ 1 (พ.ศ. 2569 – 2572) ในงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบประมาณรวม 4,000,000,000 บาท ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินการ รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำกลับมาเสนอภายใน 6 เดือน</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ และการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568)</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยควรมีการแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดในเรื่องนี้ว่าเป็นการปรับเงินเดือนของบุคลากรประเภทลูกจ้างชั่วคราวจำนวนเท่าไร รวมถึงควรมีการทำวิจัยสถาบันเพื่อวิเคราะห์ว่าบุคลากรประเภทลูกจ้างชั่วคราวที่มหาวิทยาลัยว่าจ้างอยู่มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด และเมื่อมีการว่าจ้างแล้ว ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพอย่างไร เพื่อให้สามารถปรับผู้ที่มี performance สูงเป็นลูกจ้างประจำ และเลิกจ้างผู้ที่มี performance ต่ำ เนื่องจากในปัจจุบันรายจ่ายในด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่สูงมาก และเงินเดือนของบุคลากรประเภทลูกจ้างชั่วคราวนั้นเป็นส่วนที่มาจากรายได้ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการเรื่องการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิเฉพาะพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและปรับอัตราเงินเดือนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปที่ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ โดยไม่รวมลูกจ้างชั่วคราว เนื่องจากมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะมีผลกระทบต่องบประมาณในระยะยาว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ โดยให้ มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป ตามที่เสนอ 2) อนุมัติวงเงินงบประมาณการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตาม คุณวุฒิ และการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานที่ได้รับ ผลกระทบจากการปรับเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ จำนวน 129 คน วงเงินประมาณ 683,240 บาท ตามที่เสนอ 3) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง บัญชีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง บัญชีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตาม คุณวุฒิของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป 		
<p>2. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณารับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตร (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 22 มีนาคม 2568)</p> <p>ในขั้นตอนการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม โยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ใช้เวลานานถึง 5 ปี ซึ่งอาจส่งผลให้บัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ที่ใช้เวลาเพียง 2 ปี ไม่สามารถสมัครเข้าทำงานในสายงานราชการได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับให้มีกระบวนการติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีกระบวนการติดตามในเรื่องนี้อยู่แล้ว รวมถึง ปัญหาเรื่องหลักสูตรค้างอยู่ในระบบ CHECO นั้น เกิดขึ้นกับ หลักสูตรของมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ไม่ใช่เฉพาะ มทส. และ ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมได้รับทราบถึงปัญหาในเรื่องนี้แล้ว</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณารับทราบการให้ ความเห็นชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) โดยรับทราบเมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้รายงาน ว่าในปัจจุบันระบบการรับทราบหลักสูตรได้ลดรูปแบบการรับ ข้อมูลที่สำคัญเพียง 8 ข้อ และมีระยะเวลาในการรับทราบ ลดเหลือ 120 วัน ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป และคาดว่าจะลดปัญหาเดิมที่รับทราบ ความสอดคล้องที่ล่าช้าได้</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 10 พฤษภาคม 2568)</p> <p>1) ใน PowerPoint หน้า 5 (ข้อ 14 ในเอกสารวาระ) รายการค่ากระแสไฟฟ้าในปีนี้มี operation อะไรที่เพิ่มขึ้น จึงทำให้มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นถึง 6,000,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5 ของวงเงินเดิม เนื่องจาก มทส. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงานมาโดยตลอด รวมถึงมี solar floating panel สำหรับช่วยลดค่าไฟในช่วง peak ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า เนื่องจากอาคารรัฐสีมาคุณากรมีแนวโน้มว่าจะมีจำนวนนักศึกษาเข้ามาใช้บริการเพิ่มขึ้น รวมถึงจะมีการเปิดใช้หอพักนักศึกษา phase ใหม่ ซึ่งเป็นอาคารใหญ่จำนวน 4 แห่ง จึงทำให้ต้องมีการประมาณการงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมเพื่อรองรับ operation เหล่านี้ด้วย</p> <p>จากที่มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการเปิดใช้หอพักนักศึกษา phase ใหม่ หมายความว่ามหาวิทยาลัยต้องมีรายได้เพิ่มขึ้นจาก operation นี้ แต่เพราะเหตุใดจึงไม่มีการประมาณการรายรับระบุไว้ในเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>อธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษายังไม่แน่นอน จึงทำให้ยังไม่สามารถประมาณการรายรับได้ โดยมหาวิทยาลัยขอรับไว้เป็นข้อสังเกต และจะนำข้อมูลมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อมีข้อมูลที่แน่นอนแล้ว</p> <p>2) ในเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน้า 75 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องนำงบประมาณของมหาวิทยาลัยไปสมทบ อาทิเช่น เครื่องตรวจด้วยคลื่นสั่นสะทอนในสนามแม่เหล็ก (Magnetic Resonance Imaging: MRI) ที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต้องเพิ่มงบประมาณสมทบถึง 10,000,000 บาท เป็นต้น ขอให้มีการจัดทำแผนธุรกิจการใช้ครุภัณฑ์ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและ return of investment เร็วที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ยังมีรายได้ไม่สมดุลกับเงินที่ลงทุนไป</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้สนับสนุนความคิดเห็นนี้ว่า ครุภัณฑ์ทุกชิ้น ควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการใช้ครุภัณฑ์ เพื่อให้เกิด impact, efficiency และรายได้สูงสุด มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องงบประมาณของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่า สิ่งที่ทำให้งบประมาณของโรงพยาบาล เป็นงบประมาณขาดดุล มาจาก 2 ประเด็น คือ (1) เงินสมทบอาคารศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา ซึ่งอาคารหลังนี้มีมูลค่า 900,000,000 บาท และมีอัตราการสมทบอยู่ที่ร้อยละ 12.5 และ (2) เครื่อง MRI เนื่องจากเครื่องที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีอายุการใช้งานกว่า 10 ปี และอยู่ในสภาพที่มีปัญหาในการใช้งาน ดังนั้น เพื่อ maintain</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เนื่องจากอาคารรัฐสีมาคุณากรมีแนวโน้มว่าจะมีจำนวนนักศึกษาเข้ามาใช้บริการเพิ่มขึ้น รวมถึงจะมีการเปิดใช้หอพักนักศึกษา phase ใหม่ ซึ่งเป็นอาคารใหญ่จำนวน 4 แห่ง จึงทำให้ต้องมีการประมาณการงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เพื่อรองรับ operation เหล่านี้ด้วย 2) การจัดซื้อครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ประสานแจ้งโรงพยาบาลในการดำเนินการแผนธุรกิจของครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว 3) งบประมาณด้านการวิจัยได้ประสานแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบหลักตามพันธกิจ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อดำเนินการ 4) มหาวิทยาลัยได้มีการณรงค์เพื่อความเข้าใจกับทั้งบุคลากรและนักศึกษาในด้านการประหยัดพลังงาน รวมถึงได้มีการประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายว่าด้วยมาตรการประหยัด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 เพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 5) มหาวิทยาลัยได้มีการขออนุมัตินำเงินคงเหลือจากรายการ/โครงการที่ยกเลิกการดำเนินการ เพื่อจัดสรรให้รายการเงินสำรองทั่วไปและเงินสำรองเพื่อการบริหารสภาพคล่อง เพื่อจัดสรรให้กับรายการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องดำเนินการ 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ความสามารถในการให้บริการ จึงมีการของบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดซื้อเครื่องใหม่ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องเพิ่มงบประมาณสมทบ นอกจากนี้ในช่วงที่มหาวิทยาลัยมีการมุ่งเน้นในเรื่องการขับเคลื่อนสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เพื่อรองรับการเรียนการสอนชั้นคลินิกของนักศึกษาที่โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 12 คนต่อชั้นปี ทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตระหนักว่า การรับผู้ป่วยประเภทประกันชีวิตประเภทเงินสด และประเภทสิทธิข้าราชการที่ได้รับค่าบริการเต็มจำนวน ทำให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่สามารถมีอัตราการครองเตียงของผู้ป่วยได้อย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งแนวทางการแก้ไขในปัจจุบัน คือโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิดรับผู้ป่วยประเภทบัตรทอง ทำให้จำนวนผู้ใช้บริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนมากขึ้น และได้รับการยอมรับจากคนไข้ โดยมีจำนวนคนไข้มากที่สุดถึง 2,000 คนในบางวัน แต่อย่างไรก็ตามโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังคงมีงบประมาณในเรื่องค่าเสื่อมสภาพ ค่าซ่อมบำรุง และงบประมาณด้านการขยายตัวเพื่อให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการพัฒนาและยกระดับการให้บริการอย่างต่อเนื่อง และพร้อมรับกับสถานการณ์ที่เงินสนับสนุนจากภาครัฐลดลงทุกปี</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สนับสนุนความคิดเห็นนี้ว่า เครื่อง MRI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในกระบวนการรักษาในปัจจุบัน รวมถึงที่ผ่านมามีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการอย่างเคร่งครัดในเรื่องการลดค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการใช้ยาอย่างมีเหตุผล (rational use of drugs) และ rational laboratory use ซึ่งจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้มากขึ้น นอกจากนี้ การที่จำนวนคนไข้เพิ่มขึ้น จะทำให้เกิดประโยชน์สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษาทางด้านวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพด้วยเช่นกัน</p> <p>3) ใน PowerPoint หน้า 7 (ข้อ 23-25 ในเอกสารวาระนำ) กลุ่ม 3 รายการงบประมาณด้านการวิจัย จำนวน 9,764,000 บาท จากงบประมาณรายการที่ 23-25 จะเห็นว่างบประมาณส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการตีพิมพ์ผลงาน เพื่อสนับสนุนคณาจารย์ มทส. ให้มีความ productive มากขึ้น ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการตีพิมพ์ผลงานหนึ่งเรื่องมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจต้องกลับมาทบทวนในเรื่องของ citation ด้วย เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน</p> <p>4) ใน PowerPoint หน้า 7 (ข้อ 26 ในเอกสารวาระนำ) รายการโครงการสนับสนุนให้มีนักวิจัยเต็มเวลา (Full-Time Researchers) เพื่อกิจการวิจัยที่เป็นเลิศ ซึ่งมีการเพิ่มงบประมาณจำนวน 3,000,000 บาท เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตผลงานได้มากขึ้น โดยจากการพิจารณาการให้ทุน postdoc นั้น จะ based on จากความสามารถของอาจารย์ทางด้านการศึกษา และเรียงรายชื่อตามลำดับคะแนน จึงอยากทราบว่าตอนเริ่มต้นมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนด</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>หรือไม่ว่าในแต่ละปีงบประมาณจะจัดสรรทุนให้กับอาจารย์จำนวนกี่ราย หรือจัดสรรทุนให้กับอาจารย์ทุกรายที่ผ่านเกณฑ์ จึงทำให้มีการขอเงินงบประมาณเพิ่มเติม นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ ควรพิจารณาจากผลงานอาจารย์ทางด้านการทำนวัตกรรมด้วย ไม่ใช่พิจารณาเฉพาะผลงานจากการตีพิมพ์เท่านั้น</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรมีการผลักดันในเรื่องนวัตกรรมอย่างจริงจัง เนื่องจากในปัจจุบันคณาจารย์ที่ทำผลงานทางด้านนวัตกรรมหลายท่าน ไม่สามารถของบประมาณสนับสนุนได้ เนื่องจากไม่มีทุน postdoc ช่วย ทั้งที่สามารถสร้างผลงานที่ได้รางวัลระดับประเทศมากมาย โดยในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยอาจมีการแบ่งสัดส่วนงบประมาณสนับสนุนระหว่างผลงานทางด้านนวัตกรรมและผลงานทางด้านวิจัยให้เหมาะสม</p> <p>นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องที่สำคัญมาก โดยทางฝ่ายบริหารต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะการทำธุรกิจจากงานวิชาการเป็นวิธีที่ใช้กันในประเทศ และเป็นวิธีที่สร้างรายได้เป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการพิจารณาว่าจะสามารถ balance การดำเนินการในเรื่องของ ranking อย่างไร เพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของธุรกิจทางวิชาการ</p> <p>6) ในปัจจุบันเศรษฐกิจของประเทศไทยมีแนวโน้มว่าจะแย่ลง ซึ่งจะส่งผลไปทั่วประเทศ โดยหลักพื้นฐานในการแก้ปัญหาเหล่านี้ มีดังนี้</p> <p>(1) เพิ่มรายได้ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยทางด้านการวิจัยและนวัตกรรม อาจหาช่องทางในการใช้องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างรายได้สู่มหาวิทยาลัย</p> <p>(2) ลดรายจ่าย โดยมหาวิทยาลัยอาจต้องทำความเข้าใจกับทั้งผู้บริหารและบุคลากรในเรื่องนี้ เช่น การใช้ไฟฟ้า การใช้วัสดุ การใช้น้ำประปา หรือการใช้เชื้อเพลิงต่าง ๆ เป็นต้น เนื่องจาก มทส. เป็นองค์กรขนาดใหญ่ การร่วมมือกันประหยัดเล็ก ๆ น้อย ๆ จะช่วยลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยได้มาก</p> <p>7) สืบเนื่องจากมีรายงานของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน ภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยศาสตราจารย์ ดร.สุชสันต์ หอพิบูลย์สุข ว่าอาคารภายใน มทส. จำนวน 20 กว่าแห่งมีการแตกร้าว และมีหลายอาคารที่ต้องหยุดให้บริการเพื่อความปลอดภัย ประกอบกับจากการนำเสนอและชี้แจงของมหาวิทยาลัยในวาระนี้ พบว่าอาจมีเงินคงเหลืออยู่หลายรายการ จึงอยากทราบว่าสามารถใช้เงินดังกล่าวมาใช้ในการซ่อมแซมอาคารที่ชำรุดเสียหายได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ</p> <p>2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 10 พฤษภาคม 2568)</p> <p>ในเอกสารแนบหน้า 5/29 ผลประโยชน์กองทุนส่วนบุคคล - มทส. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 - 2567 ซึ่งเป็นเงินที่ มทส. ได้นำเงินคงเหลือไปใช้ในการลงทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่มากกว่าดอกเบี้ยจากการฝากประจำกับธนาคารโดยฐานการลงทุนในแต่ละปีจะไม่เท่ากัน จึงขอให้เพิ่มข้อมูลเปรียบเทียบว่ากำไรที่ได้รับต่อฐานการลงทุนในแต่ละปีมีมูลค่าเป็นร้อยละเท่าใด</p> <p>อธิการบดีได้รับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการต่อไป และมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมากองทุนส่วนบุคคล - มทส. ติดลบจำนวน 11,000,000 บาท แต่ด้วยวิสัยทัศน์ของท่านสุวิชัย โรจนวานิช และท่านศิริพงษ์ สุทธาโรจน์ ในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ให้คำปรึกษาและแนวทางในการปรับลดการลงทุน จึงทำให้ข้อมูลล่าสุดในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 กองทุนส่วนบุคคล - มทส. เหลือติดลบ ประมาณ 3,000,000 บาท และเริ่มมีกำไรจากการลงทุนของ บลจ.อีสท์สปริงเพิ่มเข้ามาด้วย</p> <p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ผลตอบแทนอื่น ๆ นอกเหนือจากที่นำไปลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล - มทส. มีผลประโยชน์ตอบแทนใดบ้าง และมีมูลค่าเท่าไร โดยขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลเสนอผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่อง ภายใน 3 เดือน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลแสดงผลตอบแทนอื่น ๆ นอกเหนือจากที่นำไปลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล-มทส. ซึ่งมีผลตอบแทนจากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารประเภทประจำ และประเภทออมทรัพย์ แสดงอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขอความเห็นชอบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบทุกไตรมาสอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 12 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 8 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 1 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 1 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566)</p> <p>เนื่องจากการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมย่อยครั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่ เสนอ ให้สุรสัมมนาการรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการตรวจทานจากงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากการปรับปรุงระเบียบเป็นการยุบรวมระเบียบให้มีความรอบคอบและรัดกุม พร้อมทั้งยกเลิกระเบียบฉบับเดิมที่มีหลายฉบับให้รวมอยู่ในฉบับเดียว เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการใช้ระเบียบ ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างรอเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขอความเห็นชอบ ครั้งที่ 6/2568 ซึ่งยังไม่ได้กำหนดวันที่ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) **ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 5 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567)</p> <p>1) ข้อ 4 ใน (ร่าง) ระเบียบฯ นี้ ควรเพิ่มความหมายของคำว่า นวัตกรรม และความหมายของคำว่า สิ่งประดิษฐ์</p> <p>2) ข้อ 5 และ ข้อ 8 ควรมีคำจำกัดความที่สอดคล้องกัน และกำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต</p> <p>3) ควรเปลี่ยนชื่อ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ให้ถูกต้องตรงตามชื่อพระองค์ท่าน ในปัจจุบัน โดยประสานราชเลขานุการในพระองค์ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฯ และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบฯ</p> <p>2) อยู่ระหว่างการปรับแก้ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567)</p> <p>ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ขอรับทุน และข้อ 4 งบประมาณและขั้นตอนการสมัครขอรับทุนนั้น ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ และหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทุน คุณสมบัติของผู้รับทุนให้ครอบคลุมและชัดเจน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนสนับสนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ พ.ศ. 2567 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภาวิชาการ ก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการปรับแก้ประกาศฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและดำเนินการดังนี้</p> <p>1) นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>2) อยู่ระหว่างเสนอเพื่อพิจารณาตามต่อไป</p>	4
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567)</p> <p>ควรทบทวนสาระสำคัญของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้มีความเหมาะสม กระชับและรัดกุม ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมเพื่อเปิดโอกาสให้แก่ักวิจัยรุ่นใหม่สามารถดำเนินการได้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรทุน Research Brotherhood พ.ศ. 2567 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภาวิชาการ ก่อนเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการปรับแก้ประกาศฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและดำเนินการดังนี้</p> <p>1) นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>2) อยู่ระหว่างเสนอเพื่อพิจารณาตามต่อไป</p>	4
<p>4. ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>1) ผลการดำเนินงานรายได้ที่ต่ำกว่าแผนเล็กน้อยถือว่าดี รายจ่ายต่ำกว่าแผนมากต้องวิเคราะห์ว่าเกิดจากการควบคุมค่าใช้จ่ายจริงหรือเกิดจากการไม่ได้ทำกิจกรรมซึ่งจะทำให้ไม่เกิดรายได้ รวมถึงการจองเงินแล้ว แต่มียอดภาระจ่ายที่ต่ำ ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป</p> <p>2) หน่วยวิสาหกิจ ควรมีการวิเคราะห์ตลาดในเรื่องความต้องการของลูกค้าที่มารับบริการ ฟาร์มมหาวิทยาลัยให้ทีมงานบริหารติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะโรงงานอาหารสัตว์ อาจมีการผลิตตามความต้องการลูกค้า ไม่ต้องสต็อกสินค้า เนื่องจากมีต้นทุนการผลิต ส่วนเทคโนโลยีกับสุรสัมมนาควรมีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินกิจการ เพื่อหารายได้จากแหล่งใหม่ หรือเพิ่มรายได้จากธุรกิจเดิม</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง ดังนี้</p> <p>1) เทคโนโลยีธานีมีการดำเนินการร่วมกับสุรสัมมนาकारในส่วนการให้บริการงานค่ายวิชาการของเทคโนโลยีธานี เพื่อเพิ่มรายได้</p> <p>2) สุรสัมมนาकारได้มีการเพิ่มช่องทางการหารายได้จาก การให้เช่าห้อง ICT Smart Classroom ของ บริษัท Huawei ที่เทคโนโลยีธานี มีแผนในการขับเคลื่อนหลักสูตร Reskill/Upskill ด้าน IT ให้กับนักศึกษา มทส. และบุคคลภายนอก รวมถึงการจัดทำ package ไร่รอง และห้องครัวสุระ ได้เสนอทางเทคโนโลยีธานีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) ด้านค่าเสื่อมราคาหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการตามนโยบายการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้เงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง เทคโนโลยีธานีได้วางแผนทาง/มาตรการแก้ไขเพื่อการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีการสร้างรายได้ใหม่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญ และพันธกิจ</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ค่าเสื่อมราคา อาจต้องมีการทบทวนอัตราค่าเสื่อมราคา โดยวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของการใช้งานของสินทรัพย์ในแต่ละตัว</p> <p>4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิชาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิชาหกิจแต่ละแห่ง</p> <p><u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>ของเทคโนโลยี เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืน และมีความมั่นคงทางการเงิน ควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะยาวดังนี้</p> <p>(1) มีการหาแหล่งรายได้ใหม่โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) เพิ่มรายได้จากการพัฒนาและการจัดการทรัพย์สิน เช่น ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร อาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>(3) เพิ่มรายได้จากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการตามนโยบาย/บพค./บพข./บพท./สกว. และโครงการบริหารจัดการศูนย์สอบ</p> <p>(4) การควบคุมค่าใช้จ่ายหน่วยงาน ดังนี้ การบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าและน้ำประปาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตระหนักถึงความจำเป็นและคุ้มค่า การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับงานตามภารกิจ โดยได้มีแนวทางในการพัฒนาระบบการประเมิน การควบคุมรายจ่าย ตามมาตรการประหยัดอย่างเคร่งครัด เพื่อลดรายจ่ายไม่จำเป็นของเทคโนโลยี รวมถึงมีการนำระบบงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศ รองรับการทำงาน เพื่อลดขั้นตอนงานที่ซ้ำซ้อนและกระชั้นเวลา</p> <p>4) พาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนในส่วนโรงงานผลิตอาหารสัตว์ เนื่องจากการสั่งซื้อของกลุ่มลูกค้าเข้ามาน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้โรงงานผลิตอาหารสัตว์จำเป็นต้องผลิตตามแผนการสั่งซื้อของลูกค้าเพื่อไม่ให้ต้นทุนโรงงานสูงเกินไปเพื่อลดอัตราการสูญเสีย แนวทางปรับการแก้ไขหรือลดภาวะขาดทุนโดยการปรับแผนการผลิตตามยอดขายจริงแบบรายเดือนหรือตามฤดูกาล</p>	
<p>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567) เพิ่มข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 35 ดังนี้ <u>จากเดิม</u> ให้จัดตั้งบริษัทโฮลดิ้ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ใช้ชื่อว่า “บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (SUT Next Co., Ltd.)”</p> <p><u>เพิ่มข้อความ</u> ให้จัดตั้งบริษัทโฮลดิ้ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ใช้ชื่อว่า “บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (SUT Next Co., Ltd.)” และให้ดำเนินการจัดตั้งโดยเร็ว</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตาม</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการแก้ไขแล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดตั้งบริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (SUT Next Co., Ltd.) ซึ่งจะแล้วเสร็จในวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 สิงหาคม 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษารายละเอียดการดำเนินงาน 2) จัดเอกสารต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดตั้งบริษัท 3) กำหนดอำนาจหน้าที่ สรรหากรรมการ ออกแบบตราประทับ และรายละเอียดอื่น ๆ 4) เตรียมเอกสารต่าง ๆ ตราประทับ และหนังสือบริคณห์สนธิแล้วเสร็จ 5) จัดตั้งบริษัทได้แล้วเสร็จ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 28 มีนาคม 2568)</p> <p>เนื่องจากมีการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมบ่อยครั้ง เห็นควรให้แต่ละหน่วยงานสรุปข้อมูลการปรับปรุงทุนสะสมแต่ละปีมาศึกษาข้อผิดพลาด เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสม โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนเงิน 1,117,688.15 บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหกกร้อยแปดสิบแปดบาทสิบห้าสตางค์) ตามที่เสนอ มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการสรุปข้อมูลทุนสะสมในแต่ละปี เพื่อวิเคราะห์ข้อผิดพลาดและนำมาพัฒนาประสิทธิภาพและวางแผนในการทำงานโดยนำผลการวิเคราะห์และการวางแผนนำเสนอต่อผู้บริหารโรงพยาบาลต่อไป</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 1 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีประเด็นใหม่)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) ประธานให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้าน HR ที่มีรายละเอียดมาก ทบทวนการดำเนินการแบบรวมศูนย์ โดยอาจพิจารณาใช้การ Empower เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ และกำหนด Timeline ของการปรับปรุงระบบ HR เพื่อประโยชน์ในการติดตามต่อไป อธิกรณคดีให้ Commitment ในการ Transform HR โดยเริ่มจากภาระงานสาขาวิชาการเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อจำกัดกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ การทบทวนภาระงานสายปฏิบัติการเป็นสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในลำดับต้น และจะดำเนินการปรับหรือการดำเนินการด้าน HR ในเรื่องต่าง ๆ เป็น Step-by-step ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามประเด็นที่กรรมการเสนอ และรายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในระยะเวลา 6 เดือน 2) แสดงปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งหน้า <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการพิจารณาให้มีการปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคล จำนวน 4 เรื่องหลักดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) การปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 3) การพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารพนักงานที่มีศักยภาพสูงและการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง 4) การพัฒนาและปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไประดับบังคับบัญชา 	<p>5</p>
<p>2. โครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรรมการให้ข้อเสนอแนะถึงการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน (Compensation) คำนึงถึง 4 ประเด็น เป็นหลัก ได้แก่ (1) External Equity ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ๆ (2) Internal Equity ความเหมาะสมของการจ่ายค่าตอบแทนและค่าของงาน (3) Ability to Pay ความสามารถในการจ่ายได้ขององค์กร (4) Individual Competent ความสามารถส่วนบุคคล 2) ข้อมูลที่นำเสนอยังไม่เพียงพอ โดยเสนอแนะให้ทำ Scatter Diagram ของการกระจายเงินเดือนของพนักงานกับโครงสร้างเงินเดือน ตลอดจนข้อมูลที่หลากหลายมิติ เช่น ช่วงอายุ ฯลฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินเดือน 3) การจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ยังประกอบไปด้วยระบบอื่น ๆ อีก เช่น Merit Increase, Cost of Living Allowance, Promotional Adjustment, Overtime Adjustment 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสำรวจ External Equity ของการจ่ายเงินเดือนของพนักงาน รวมถึง HR Market Positioning เพื่อเปรียบเทียบและกำหนดความเหมาะสมของโครงสร้างเงินเดือนและการจ่ายค่าตอบแทน และควรนำมาเสนอภายใน 6 เดือน 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดโดยการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มพิเศษตามผลงานที่ประเมินได้อย่างแบบรายปี โดยไม่เพิ่มเข้าไปในฐานเงินเดือน โดยการจ่ายให้ถูกจุด จ่ายให้ถูกคน และคุ้มค่า โดยเฉพาะสายปฏิบัติการ 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 เรื่อง การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ได้จัดทำประกาศปรับปรุงบัญชีเงินเดือนโดยนำข้อสังเกตของคณะกรรมการมาประกอบการดำเนินการ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการ ได้ค่อนข้างเหมาะสม มีระบบการจ่าย Performance Pay ในด้านการสร้างผลงานการวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาเหตุให้รอบด้านของการเกิดภาวะพนักงานของมหาวิทยาลัย ที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุด และศึกษาการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ</p> <p>7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการปรับเงินเดือนตามความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงตำแหน่ง</p> <p>8) การปรับรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนหลายระบบถูกบรรจุอยู่ในประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ เช่น Pay to Skills, Pay to Competency และ Pay to Value Creation</p> <p>มติที่ประชุม มหาวิทยาลัยรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		
<p>3. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566) มอบมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ดังนี้</p> <p>1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยชิ้นเดียวกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้</p> <p>1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author)</p> <p>1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25</p> <p>2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีกำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับพนักงานสายวิชาการ ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปี พ.ศ. 2567 ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานในการรับรองผลงาน ซึ่งจะประกอบไปด้วยงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานสอน โดยมีกำหนดรายงานผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์</p> <p>ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 มิถุนายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ 2567 2) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 3) เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>4. ศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefits) (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 13 กรกฎาคม 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การนำค่าใช้จ่ายด้านพันธุกรรมมาบริหารจัดการ อาจส่งผลกระทบต่อพนักงานกลุ่มที่ใช้บริการพันธุกรรมอย่างสม่ำเสมอ 2) การจัดสวัสดิการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายจริงทำให้สูงขึ้น เนื่องจากการใช้งบประมาณด้านพันธุกรรมในปัจจุบันมีการใช้ไม่เต็มวงเงินงบประมาณ 3) ควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลค่ารักษาพยาบาลย้อนหลัง (ประมาณ 5 ปี) เพื่อดูสัดส่วนของค่าใช้จ่าย และอาจจัดทำโครงการเชิงรุก เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายที่สามารถบริหารจัดการได้น่าจะคุ้มค่ากว่า 4) การซื้อประกันสุขภาพประเภทประกันโรคร้ายให้แก่พนักงาน อาจทำให้ลดภาระของมหาวิทยาลัยได้ 5) ควรเสนอข้อมูลของหน่วยงานที่จัดสวัสดิการยืดหยุ่นดังกล่าว และประสบความสำเร็จ และข้อมูลการศึกษาความเชื่อมโยงของการจัดสวัสดิการยืดหยุ่นแล้ว มีผลต่อพนักงานมีสุขภาพที่ดีขึ้นหรือการเป็นโรคร้ายลดลง 6) ควรทำ Survey needs กับ focus group เพื่อวิเคราะห์ impact ให้ชัดเจนว่า ยกระดับความสุขของพนักงานเพิ่มขึ้นจริง 7) ควรระมัดระวังเรื่องการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเงิน 8) ควรวางแผนการนำไปปฏิบัติ (Implementation plan) และวางแผนการสื่อสาร (Communication) ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้กระบวนการดำเนินการมีความราบรื่น 9) ควรพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องของ co-share หรือ co-payment เพื่อลดภาระด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการตามที่ได้มีการประชุม Senior Leader เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยที่ประชุมมีมติให้บรรจุโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่นไว้ในโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 ล้านบาท</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพิ่มเติม เพื่อสรุปและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

(3) ประเด็นมิติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีประเด็นใหม่



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 15 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 5 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 4 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 3 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุม ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)</p> <p>ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) 	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และดำเนินการเป็นประจำ (routine) โดยในแต่ละไตรมาส มหาวิทยาลัยจะมอบหมายเรื่องให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเป็นระยะ ๆ ตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม กรอบระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงที่กำหนดไว้ เป็นเพียงแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถยึดเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากในการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งมักมีประเด็นเพิ่มเติมหรือข้อกล่าวอ้างที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ทำให้จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้บุคคลที่ถูกพาดพิงได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงพยานหลักฐานเพื่อความเป็นธรรม อันสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 ที่กำหนดให้คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม จึงเป็นเหตุให้การสอบข้อเท็จจริงจำเป็นต้องขยายระยะเวลาออกไปตามความเหมาะสม ทั้งนี้ การสอบข้อเท็จจริงในไตรมาสที่ 3 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 2 เรื่องดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 - คำสั่งสภาที่ 11/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 14 เรื่องดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 2456/2567 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 730/2568 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่งที่ 750/2568 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่งสภาที่ 10/2568 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อก่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อก่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อก่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลามติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) โดยในแต่ละไตรมาส มหาวิทยาลัยจะมอบหมายเรื่องให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเป็นระยะ ๆ ตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม กรอบระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงที่กำหนดไว้ เป็นเพียงแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถยึดเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากในการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งมักมีประเด็นเพิ่มเติมหรือข้อกล่าวอ้างที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ทำให้จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้บุคคลที่ถูกพาดพิงได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงพยานหลักฐานเพื่อความเป็นธรรม อันสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 ที่กำหนดให้คณะกรรมการต้องให้ออกโอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม จึงเป็นเหตุให้การสอบข้อเท็จจริงจำเป็นต้องขยายระยะเวลาออกไปตามความเหมาะสม ทั้งนี้ การสอบข้อเท็จจริงในไตรมาสที่ 3 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (3) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 2 เรื่องดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 - คำสั่งสภาที่ 11/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 (4) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 14 เรื่องดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 2456/2567 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 730/2568 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่งที่ 750/2568 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่งสภาที่ 10/2568 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (การประชุม ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ต้องจัดให้มีกลไกทางการบริหารผนวกไว้ในโครงสร้างใหม่ด้วย เพื่อให้ความมั่นใจว่าการประสานงานระหว่างทั้งสองหน่วยงานจะราบรื่น มุ่งประโยชน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการรักษาพยาบาล และให้โอกาสก้าวหน้าของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยกลไกดังกล่าวต้องไม่ใช่เพียงการพึ่งหรือฝากไว้กับตัวบุคคลเท่านั้น 2) ในเรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อภาระงานสอนของอาจารย์ด้วย เนื่องจากบางสำนักวิชามีการสอนรายวิชาพื้นฐานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาระงานสอนได้ชัดเจนรวมถึงการวางแผนอัตรากำลังคน 3) การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้ว อาจพิจารณานำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox มติที่ประชุม <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) ส่วนทรัพยากรบุคคล กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลหลักสูตร หน่วยกิต จำนวนนักศึกษา จากระบบ reg 2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567-เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษาที่ 2/2567) ดึงข้อมูลจากระบบ iwork 3) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568-เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษาที่ 3/2567) ดึงข้อมูลจากระบบ iwork <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 3) ส่วนส่งเสริมวิชาการ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone :</p> <p>จัดทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น 2) เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 นำเสนอฝ่ายทรัพยากรบุคคล และบริหารทั่วไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลมีการพัฒนาระบบรอกภาระงานสายวิชาการ (iWork) ซึ่งมีการรายงานข้อมูลภาระงานรายบุคคลของคณาจารย์ โดยสามารถนำมาวิเคราะห์แผนอัตรากำลังได้ 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการเสนอร่างหลักสูตรจัดการศึกษาที่แตกต่างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีคอนดักเตอร์ เพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 และอยู่ระหว่างการเตรียมการรับนักศึกษา 	<p>4.33</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 3 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกค.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>1.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักว่าเป็นเพราะเหตุใด และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุในผลการดำเนินงานด้วยและระบุกิจกรรมเชิงรุกว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งมีมาตรการในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม</p> <p>1.2) ตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความสำคัญ ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้ครบถ้วนคืออะไร ควรมีการอธิบายและมีการวางแผนการดำเนินการในปีถัดไปให้ได้ตามเป้าหมาย</p> <p>2) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>2.1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทียบกับประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณจริงเป็นสิ่งที่ดียังไงก็ตามมหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดที่สะท้อนความเป็นจริงว่าในแต่ละตัวชี้วัดนั้นมี efficiency improvement เป็นอย่างไรบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณที่แท้จริง โดยอาจพิจารณาตัวเลขจากรายงานการเงินของส่วนการเงินและบัญชีซึ่งจะสะท้อนประสิทธิภาพมากกว่าหรือไม่ อย่างไร</p> <p>2.2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process ให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณได้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น</p> <p>2.3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของงานดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ว่าประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมีแนวโน้มเป็นอย่างไร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษา ได้มีผลการสำรวจข้อมูลจากสำนักวิชาเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตร non-degree ดังนี้</p> <p>(1) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน - สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชในชุมชน <p>(2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรอินเทอร์เน็ทของสรรพสิ่งและการประยุกต์ใช้อุตสาหกรรม - หลักสูตรระบบอัตโนมัติอุตสาหกรรม - หลักสูตรการวิเคราะห์โครงสร้างชิ้นส่วนอุตสาหกรรมโดยการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์ - หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง (EV Conversion) <p>2) เนื่องจากต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลให้รอบคอบเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัย เช่น ด้านงบประมาณและความคุ้มค่า รวมทั้งกระบวนการในการบริหารจัดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัด 13.1 และ 13.2) ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2568 ได้อนุมัติปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และปรับอัตราเงินเดือนพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปที่ได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป สำหรับสวัสดิการยืดหยุ่นได้มีมติในที่ประชุม Senior Leader เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ให้บรรจุโครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่นไว้ในโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 ล้านบาท</p> <p>3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>5) ดำเนินการเช่นเดียวกับผลดำเนินการข้อ 2)</p> <p>6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>7) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) วิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ดังนี้</p> <p>ด้านผลผลิต</p> <p>(1.1) จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับรองวิทยฐานะ มีการรายงานผลการดำเนินงานของ UKPSF เป็น</p>	<p>4.29</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายจ่ายมากกว่ารายได้ประมาณ 14 ล้านบาท ควรพิจารณา gap ระหว่างรายจ่ายและรายได้ว่าเป็นอย่างไร</p> <p>3) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>3.1) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามประเด็นที่ค้างให้ชัดเจน โดยให้แจ้งต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งถัดไปว่าจะดำเนินการอย่างไร รวมถึงกรอบเวลาที่จะแล้วเสร็จเป็นอย่างไร</p> <p>4) ในเรื่องผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>4.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ประหยัดได้มาก ว่ามีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งการตั้งงบประมาณมีการตั้งเกินความจำเป็นหรือไม่ อย่างไร</p> <p>5) ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>5.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไรรวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>5.2) มหาวิทยาลัยควรมีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเรื่อง UKPSF รวมทั้งติดตามผลการใช้จ่ายและรายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบด้วย</p> <p>5.3) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>รายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง ผ่านระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ที่ 8 ของผลการดำเนินงาน SUT scorecard และได้วิเคราะห์ผลกระทบด้านการสอนของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะ UKPSF ในระดับ Associate Fellowship of HEA (AFHEA), Fellowship of HEA (FHEA) และ Senior Fellowship of HEA (SFHEA) ซึ่งในไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะเพิ่มจำนวน 48 คน ประกอบด้วย ระดับ FHEA = 37 คน และ SFHEA = 11 คน</p> <p>(1.2) หลักสูตรการฝึกอบรม UKPSF ที่ได้รับการรับรองจากสถาบัน Advance HE ซึ่งเป็นหลักสูตรที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแห่งแรกของประเทศไทย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ใช้สำหรับอบรมผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อขอรับรองวิทยฐานะในระดับต้น หรือ AFHEA ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนสุดท้ายของการรับจากสถาบัน Advance HE - หลักสูตร STARS Plus (SUT Teaching Academics Recognition Scheme Plus) ใช้สำหรับอบรมผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อขอรับรองวิทยฐานะในระดับ FHEA <p>ด้านผลลัพธ์ การดำเนินงานของ UKPSF ได้ช่วยยกระดับมาตรฐานการสอนของมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล โดยมีอาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการสอนตามกรอบ UKPSF ทุกระดับ รวม 235 คน (นับเฉพาะตำแหน่งอาจารย์และยังคงปฏิบัติงาน ณ ปัจจุบัน) คิดเป็นร้อยละ 43.60 ประกอบด้วย AFHEA = 41 คน FHEA = 110 คน และ SFHEA = 84 คน</p> <p>ด้านผลกระทบ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะเพิ่มขึ้น พิจารณาจากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบลงทะเบียน (REG) ระหว่างปีการศึกษา 2564-2567 เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน จำนวน 10 ด้าน ประกอบด้วย การให้ข้อมูลเบื้องต้น ความครบถ้วนของเนื้อหา คุณภาพของความรู้ที่ได้รับ ประสิทธิภาพการสอน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื้อหาในเอกสารและสื่อประกอบการสอน คุณภาพและปริมาณงานที่ผู้สอนมอบหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ และความเป็นครูและการเป็นแบบอย่าง พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มจาก 4.38 ในปีการศึกษา 2564 เป็น 4.46 ในปีการศึกษา 2567 - กลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะ UKPSF มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยทั้งโดยรวมและรายด้าน และมีระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยเพิ่มจาก 4.50 ในปีการศึกษา 2564 เป็น 4.67 ในปีการศึกษา 2567 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ศูนย์บริการการศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิตของสำนักวิชาต่าง ๆ 3) วิเคราะห์ข้อมูล 4) รายงานสรุปผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>- เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์ ก่อนและหลังได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับต่าง ๆ พบว่าอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับ FHEA มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการสอนเพิ่มขึ้นจากก่อนได้รับการรับรองวิทยฐานะสูงสุด ทั้งความพึงพอใจโดยรวมและรายด้านทุกด้าน รองลงมาคือ ระดับ AFHEA ส่วนระดับ SHEA ระหว่างก่อนและหลังได้รับการรับรองวิทยฐานะ ความแตกต่างไม่ชัดเจนจากการดำเนินงานด้าน UKPSF ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลสถาบันที่ส่งเสริมอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอนจากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563-2568 เป็นเวลา 6 ปีติดต่อกัน</p> <p>ด้านคู่แข่ง (Benchmarking) การศึกษาคู่แข่งเพื่อประเมินสถานภาพการดำเนินงานด้าน UKPSF กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบสำหรับการเปรียบเทียบข้อมูลกับสถาบันการศึกษาภายในประเทศที่บอกรับการเป็นสมาชิกของ Advance HE นั้นเป็นข้อมูลที่ได้จากการนำเสนอบน website ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ พอสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะ (ทุกระดับ) เป็นอันดับ 2 ของประเทศ และมีร้อยละของอาจารย์ไม่ได้รับการรับรองวิทยฐานะระดับ SFHEA เป็นอันดับ 1 ของประเทศ</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร UKPSF ช่วงปี พ.ศ. 2562 – 2568 รวม 14,540,939.23 (สิบล้านห้าแสนสี่หมื่นเก้าร้อยสามสิบเก้าบาทยี่สิบสามสตางค์) อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์จักได้ดำเนินการใช้หลักสูตร STARS และ STAR Plus เพื่ออบรมอาจารย์ที่ต้องการขอรับรองวิทยฐานะในระดับ AFHEA และระดับ FHEA ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยไม่ต้องจ่ายค่าสมัครการขอรับรองวิทยฐานะทั้งสองระดับนี้ เป็นเงินประมาณ 5,000 บาทต่อคนในระดับ AFHEA และประมาณ 10,000 บาทต่อคน ในระดับ FHEA โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้รายงานการใช้จ่ายงบประมาณด้าน UKPSF ต่อมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาสผ่านระบบ PBM และได้รายงานต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบในการประชุมครั้งที่ผ่านมา</p> <p>(3) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำเสนอผลการดำเนินงานด้าน UKPSF ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และเตรียมข้อมูลเป็น PowerPoint รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เพื่อนำเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอต่อมหาวิทยาลัยเป็นลำดับต่อไป</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567)</p> <p>1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประเด็นที่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>1.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เมื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการแล้ว ควรมีมาตรการในการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น</p> <p>2) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>2.1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบการบัญชีบริหารเข้ามาเสริมระบบบัญชีทางการเงินให้มากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลเสนอผู้บริหารและใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) การวัดผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ตามเป้าหมายและใช้งบประมาณน้อยกว่าที่กำหนดไว้ นั้นเป็นสิ่งที่ดี อย่างไรก็ตามการดำเนินการควรให้ความสำคัญกับ efficiency improvement ทั้งนี้ ควรดำเนินการ alignment ควบคู่กับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งจะสามารถวัดผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ศูนย์บริการการศึกษา กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมฝ่ายกิจการพิเศษ ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ข้อมูล 5) รายงานสรุปผล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้จัดเตรียมแบบสำรวจสำหรับการสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2568</p> <p>2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีสำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารด้านการเงินและบัญชี เสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เป็นรายเดือนทุกเดือน รายไตรมาส และรายปี อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นรายไตรมาส และรายปี โดยได้รับความเห็นชอบ และได้รับคำชื่นชมจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในรูปการนำเสนอรายงานทางการเงินสำหรับบัญชีบริหารชนิดเต็มรูปแบบ ปัจจุบันได้จัดทำข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการสรุปและวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานและกราฟ แสดงรายละเอียด และในส่วนของพยากรณ์แผนงาน แผนเงินระยะ 5 ปี ได้ประสานงานกับส่วนแผนงานซึ่งได้รับข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ต่อยอดจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น เพื่อนำเสนอผู้บริหารใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างนำเสนอและเสนอผู้บริหาร</p> <p>3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p>	<p>3.67</p> <p>2</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้</p> <p>(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town</p> <p>(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568)</p> <p>1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1.1) ขอชื่นชมสำหรับการนำเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดำเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไร เพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป</p> <p>1.2) ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงค่าตอบแทนรายวัน มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของค่าตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>1.3) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงการแล้วก็เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงการก็เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงการแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร</p> <p>1.4) ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงการเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไข้ปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงการหรือได้รับหัวข้อโครงการจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข้ปัญหาดังกล่าว</p> <p>1.5) นักศึกษาที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยหรือไม่ได้ค่าตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีก็เปอร์เซ็นต์</p> <p>1.6) มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ประสานให้สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ประชุมร่วมกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำเสนอ PLOs และสมรรถนะของนักศึกษาจากการเรียนผ่านแต่ละมอดูลในหลักสูตร บริษัทที่ได้ประชุมแล้ว ได้แก่ (1) TC Union Agrotech (2) บริษัท ริโวเมต กรุ๊ป จำกัด (3) บริษัท อินเท โปรเกรซ จำกัด ซึ่งบริษัทได้ให้ข้อเสนอแนะและต้องการรับนักศึกษา CWIE จากหลักสูตรนี้ รวมทั้งสนใจทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ในสาขา</p> <p>(2) จัดกิจกรรมเชิญสถานประกอบการเพื่อประชุมหรือความร่วมมือกับสาขาวิชา และจัดกิจกรรมเปิดโลกอาชีพที่มหาวิทยาลัย ตัวอย่างได้แก่ (1) บริษัทโซนี่ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 4 สาขาวิชา (2) บริษัท ฟูลิฟเล็กซ์ เมดิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 7 สาขาวิชา (3) บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล สตอเรจ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือร่วมกับ 3 สาขาวิชา (4) บริษัท ท่าเรือประจวบ จำกัด หรือกับ 3 สาขาวิชา (5) บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) หรือกับ 2 สาขาวิชา</p> <p>(3) จัดกิจกรรมที่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาฯ จำนวน 3 ครั้ง โดยเน้นให้ข้อมูลเพื่อให้พนักงานที่เลี้ยงเข้าใจและเห็นความสำคัญของ (1) การทำโครงการ CWIE ของนักศึกษา (2) การประเมินผลนักศึกษา CWIE ซึ่งมี 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินผลครั้งแรกที่พบ การประเมินผลราย 2 สัปดาห์ และการประเมินผลปฏิบัติงานและโครงการ</p> <p>(4) ทำวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา CWIE กับปัญหาที่นักศึกษาพบจากการไปปฏิบัติงานสถานประกอบการ</p> <p>(5) ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงาน CWIE ที่เพิ่มตัวอย่างหัวข้อโครงการและประโยชน์จากการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน</p> <p>2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>3) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p> <p>(2) นำเสนอ SUT Data Warehouse และ SUT Dashboard ในการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อไปสู่ Digital University ซึ่งจัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้แลกเปลี่ยนการดำเนินการด้านข้อมูลร่วมกัน</p> <p>(3) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน Milestone โดยรวบรวมความต้องการ วิเคราะห์ ออกแบบ และวางแผนการพัฒนารายงานในมิติที่สำคัญ พัฒนารายงานข้อมูล</p>	<p>4.25</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.7) คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงการและคำตอบแทนของนักศึกษาด้วย</p> <p>1.8) หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง</p> <p>1.9) การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้นมีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร</p> <p>1.10) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารีอกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption</p> <p>1.11) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1</p> <p>1.12) คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้ อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วน จะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา</p> <p>1.13) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงการของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1</p>	<p>พื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ (ส่วนกลาง ไม่รวมวิสาหกิจ) และต้นทุนต่อหน่วย 35 Dashboard เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard และเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนารายงานภายในหน่วยงานเพิ่มเติมได้ 15 Dashboard</p> <p>(4) เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard โดยสามารถใช้งาน SUT Dashboard ได้ที่ https://dashboard.sut.ac.th/ และติดตั้ง Open Data Platform สำหรับเผยแพร่ข้อมูลที่ https://opendata.sut.ac.th/</p> <p>4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อสนองพระราชดำริฯ - พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน - ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนเพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG - มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ <p>ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน - ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน - ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมหรือภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้างระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการฯ เชื่อมโยงกับชุมชน ผ่านกิจกรรมของศูนย์ฯ เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดค่าย STEM ค้นหาโจทย์วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์ และคุณภาพของค้า ชา ผ้า สีย้อม มี Outlet ของ 	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.14) การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็น โจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและ เพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต</p> <p>1.15) การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัย มีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมี ความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการ ระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็น ภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน</p> <p>1.16) แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรม ที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการ บรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถาน ประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียม ความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรม และความเข้าใจในโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไป ปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น</p> <p>อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็น แนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัติยังมีปัจจัยหลายอย่าง ที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละ หลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการ สูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมี ศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย ร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบ หลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลาย และพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การ นำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่า ในการประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ ดำเนินการใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็นกรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และวิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับ หลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการ</p>	<p>มทส. และชุมชนเป็นสถานที่สหกิจของนักศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจ หลักข้างต้นที่กล่าวมามีแนวโน้มเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็นศูนย์กลาง และต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่าง ยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดีเยี่ยม</p> <p>(2) ด้านรายรับ รายจ่าย ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวมรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,982,646.24 บาท (สี่ล้านเก้าแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยสี่สิบหกบาท ยี่สิบสี่สตางค์) โดยรายรับจากการดำเนินงานหลักของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ รายรับจากค่าลงทะเบียนอบรม งานค่าย STEM และรายรับจากการบริการที่พักร และ รายรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอก และการจัด อบรมตามนโยบายของ อพ.สธ. สวนจิตรลดา - รวมรายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,338,240.99 บาท (สี่ล้านสามแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบบาทเก้า สิบเก้าสตางค์) โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลักของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายงานประชุมวิชาการ และนิทรรศการฯ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 และค่าใช้จ่าย งานค่าย STEM - สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการ ดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายรับสูงกว่า รายจ่าย จำนวน 644,405.25 บาท (หกแสนสี่หมื่น สี่พันสี่ร้อยห้าบาทยี่สิบห้าสตางค์) เนื่องจากมีการ จัดงานค่าย STEM ที่สูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้มี ค่าลงทะเบียน และค่าที่พักเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้ สามารถจำหน่ายสินค้าภายในศูนย์ฯ ได้อีกด้วย และมีการรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอกมา ดำเนินกิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงทำให้ ยังไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ จากการประเมิน สถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบันจนถึงสิ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จะ สามารถทำรายรับครอบคลุมรายจ่ายในส่วนของ งบดำเนินการได้ โดยยังไม่รวมค่าตอบแทน เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าสาธารณูปโภค <p>(3) ด้านการงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำงบประมาณของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มี 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 จัดทำแผนและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ เสนอที่โครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) ประมาณปลายเดือนสิงหาคม ซึ่งประกอบด้วย โครงการ งานประจำ และโครงการงานวิจัยเพื่อ สอนอง พระราชดำริฯ เพื่อให้ อพ.สธ. พิจารณาและวินิจฉัย ตอบรับให้ ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ หลังจากนั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จัดทำงบประมาณ 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>2.1) ขอขึ้นชมโรงพยาบาล มทส. ที่ผลการดำเนินงานด้านการเงินดีขึ้น อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากการพิจารณาผลประกอบการโดยรวมควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ (full cost financial report) เพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ต้นทุนทั้งหมดจะช่วยให้เข้าใจสถานะทางการเงินที่แท้จริงและนำไปสู่การตัดสินใจที่แม่นยำยิ่งขึ้น</p> <p>2.2) ในอนาคตโรงพยาบาล มทส. ควรนำแนวคิด activity based costing มาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของแต่ละหน่วยงาน โดยพิจารณา financial in และ financial out ของเงินทุนในแต่ละหน่วยงานและเจาะลึกข้อมูลทางการเงินของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ business model ของโรงพยาบาล มทส. ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2.3) โรงพยาบาล มทส. ควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ occupancy rate เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน</p> <p>2.4) โรงพยาบาล มทส. ควรนำระบบ total lab automation มาใช้งานซึ่งจะช่วยควบคุมการนำเข้า การจ่ายยา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรรายงานความคืบหน้าโครงการ rational laboratory use ว่าเป็นอย่างไรรด้วย</p> <p>2.5) โรงพยาบาล มทส. ยังมีอุปสรรคในการทำงานร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีแผนการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ อย่างไรบ้าง</p> <p>2.6) โรงพยาบาล มทส. มีจุดยืนด้านการวิจัยทั้งในเชิงบูรณาการ เป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้ชัดเจน ควรมีการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง เป็นต้น</p> <p>2.7) จากตัวชี้วัดด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พบว่าผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังต่ำกว่าสำนักวิชาอื่น ๆ โดยสาเหตุส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะโรงพยาบาลและสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่งจัดตั้งขึ้น ทำให้ความพร้อมอาจยังไม่เต็มที่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์แพทย์ที่เข้ามาทำงานในโรงพยาบาล ควรมีการสนับสนุนให้ความรู้และวิธีการที่วิจัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลร่วมผลิตเพื่อที่วิจัยร่วมกันซึ่งจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น</p>	<p>รอบที่ 2 ตามคำวินิจฉัยของ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) เสนอคำขอไปที่งบประมาณแผ่นดิน รอบที่ 3 จัดทำคำของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในเล่มงบประมาณมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์ในการกำหนดวงเงินรายจ่ายกำหนดตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งสัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. โดยมีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริ โครงการ อพ.สธ. และ (2) คณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อสนองงานพระราชดำริฯ บทบาทของศูนย์แม่ข่ายประสานงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบในเขตพื้นที่อีสานล่างทั้งหมด และบทบาทของศูนย์ประสานงาน รับผิดชอบพื้นที่บางส่วนของนครราชสีมา และชัยภูมิทั้งจังหวัด และเพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา เพื่อความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย - คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง - งบประมาณการรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย งบสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ <p>(4) ด้านบุคลากรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 67 อัตรา ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รอง ผอ.) จำนวน 2 อัตรา - พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา - ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 24 อัตรา - ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 อัตรา - งบประมาณด้านบุคลากรของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. รวมอยู่ในหน่วยงานส่วนทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ร้อยละ 4 ต่อปีงบประมาณ 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>3.1) ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้นมีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบต่อที่ร้ายแรงได้</p> <p>3.2) การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้นมหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก</p> <p>3.3) ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>3.4) ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัยนอกจากจะเน้นระบบ MIS ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนจำนวน 24 ราย และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 ราย มีเพียงประกันสังคม และประกันอุบัติเหตุ คุ้มครองพนักงาน ไม่มีสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงาน ทั้งนี้ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอขอความเห็นชอบกับคณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การปรับสถานภาพพนักงาน และการจัดสรรสวัสดิการ ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน รายเดือน และพนักงานประจำ ศูนย์ อพ.สธ.มทส. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการด้านบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามระเบียบ และเพื่อสร้างความมั่นคงทางเส้นทางอาชีพ เป็นแรงจูงใจให้พนักงานที่มีศักยภาพสูง และมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีมากอยู่ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อย่างต่อเนื่อง - ด้านสวัสดิการของพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ราย เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ได้รับสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>4.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรุณารวบรวมและประมวลข้อมูลที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้</p> <p>(1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุ นโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด</p> <p>(2) ด้านรายรับ รายจ่าย ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ไตบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหนย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาวอย่างยั่งยืน</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(3) ด้านการงบประมาณ ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้ คณะกรรมการได้ทราบ ว่า ระบบการตั้งงบประมาณ รายจ่าย (ขลบทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำ อย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวด งบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการ ชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิ และใช้ เสี่ยงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด</p> <p>ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควร ให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่ นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงาน ของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบ การบริหารทางการเงินของ อพ.สธ.</p> <p>(4) ด้านบุคลากร บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจาก ผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมาก น้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจาก การรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือ ออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอน มาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการ ติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่ เสนอดังนี้</p> <p>(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี : ในเรื่อง เกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรม ผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>(3) Initiative : ในเรื่อง การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town</p> <p>(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์ ธรรมชาติ อ้นเน็ อิงมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม ราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและ โครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการ ลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึง ระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แนวทางการพิจารณาทบทวนบทบาทหน้าที่หรือวิธีการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการติดตามและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 3/2568 วันที่ 8 มีนาคม 2568)</p> <p>1) การประเมินที่ผ่านมาเป็นการประเมินเชิงปริมาณตามตัวชี้วัดที่กำหนด ดังนั้นเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรเน้นการประเมินที่ตอบสนองนโยบายยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มกลไกการประเมินในเชิงคุณภาพ รวมถึงการประเมินเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ นโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนเป็นระยะ เนื่องจากโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพบัณฑิต เรื่องการเงิน และเรื่องการปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร โดยเฉพาะในเรื่องคุณภาพบัณฑิตควรนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน เช่น การคัดออกของนักศึกษา การดำเนินงานของบัณฑิต เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำ (ร่าง) กรอบและวิธีการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดของงานโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นการถอดมาจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและจาก SUT Scorecard ดังนั้น ตัวชี้วัดบางส่วนที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี จึงเกิดจากการถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและ SUT Scorecard ไปสู่การปฏิบัติ และเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สามารถตอบสนองนโยบายยุทธศาสตร์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการประเมินเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัดงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น ได้แก่ (1) การใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีเพื่อได้มาซึ่งข้อมูล (2) การจำแนกความสำเร็จ/ไม่สำเร็จของโครงการ (3) การสื่อสารทำความเข้าใจและการร่วมพิจารณา และ (4) การติดตามผลย้อนกลับ โดยมีการประเมินอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณจนกระทั่งสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งกระบวนการติดตามคุณภาพบัณฑิตมีความชัดเจนมีดังนี้</p> <p>(1) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา บันทึกข้อมูลผ่านระบบการลงทะเบียนรายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>(2) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป</p> <p>(3) รายงานผล โดยใช้ power bi หลากหลายรูปแบบ จำแนกตามปีการศึกษา สำนักวิชา สาขาวิชา รายละเอียดตามลิงค์ที่ปรากฏ http://dpm.sut.ac.th/ReportSystem/mainReport/employStatus</p>	<p>5</p>
<p>2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบและวิธีการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 3 พฤษภาคม 2568)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เห็นควรติดตามในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง</p> <p>(1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) และหลักสูตรที่เป็น CWIE ยังคงติดตามเช่นเดิม เนื่องจากเป็นนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้เป็นกลไกในการส่งเสริมการได้งานของบัณฑิต และผลลัพธ์ของการวัดผล คือ เงินเดือนและการได้งานทำของบัณฑิต</p> <p>(2) ควรมีแนวทางการวัดผลคุณภาพบัณฑิตอย่างจริงจังในด้านการทำงาน รายได้ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากข้อมูลปัจจุบันยังขาดความน่าเชื่อถือ และอาจไม่ครบถ้วนจากการสำรวจโดยให้บัณฑิตกรอกแบบฟอร์มเท่านั้น ดังนั้นควรมีกลไกเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพของบัณฑิตที่ถูกต้องและลึกซึ้งกว่าเดิม</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหรือกบคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งมีสถานประกอบการและผู้แทนของทุกสำนักวิชาทบทวนระบบและกระบวนการ รวมถึงปรับปรุงระบบและกลไกสนับสนุน แล้วบรรจุเป็นงานประจำในลักษณะวงจร PDCA</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งมีกระบวนการติดตามคุณภาพบัณฑิต และความพึงพอใจผู้ใช้นักศึกษามีความชัดเจนมีดังนี้</p> <p>(1) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา บันทึกข้อมูลผ่านระบบการลงทะเบียนรายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>(2) กลั่นกรองที่อยู่สถานประกอบการด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป</p> <p>(3) จัดส่งเอกสารไปยังสถานประกอบการและสถาบันการศึกษา เพื่อบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ หรือส่งเอกสารกลับมา</p>	<p>4.20</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) การบริหารจัดการด้านการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาภาพรวมของโรงพยาบาลไม่ใช่ว่าเพียงกระแสเงินสด ควรรวมต้นทุนทั้งหมด รวมทั้ง non-cash เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน</p> <p>3) เรื่องงานวิจัย ควรพิจารณาทิศทางของงานวิจัยให้สอดคล้องกับ future s-curve ของประเทศไทยที่จะนำไปสู่การสร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์และควรมีตัวชี้วัดในงานวิจัยที่ชัดเจน โดยเฉพาะงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพรวมถึงในเรื่อง Clinical Research เนื่องจากมีผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) การบริหารจัดการ ควรติดตามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุ KPI ดีขึ้น โดยมีวิธีการ (how to) ว่าจะดำเนินการอย่างไร ไม่ใช่ดูเพียงตัวเลขผลลัพธ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงแนวทางการจัดการต้นทุนเรื่อง people cost ในระยะยาวของมหาวิทยาลัย เนื่องจากต้นทุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาทางไลน์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง และนำหรือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ตุลาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหรือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งมีสถานประกอบการและผู้แทนของทุกสำนักวิชา 2) ทบทวนระบบและกระบวนการ 3) ปรับปรุงระบบและกลไกสนับสนุน แล้วบรรจุเป็นงานประจำในลักษณะวงจร PDCA ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>(4) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป</p> <p>(5) รายงานผล โดยใช้ power bi หลากหลายรูปแบบ จำแนกตามปีการศึกษา สำนักวิชา สาขาวิชา ระดับการศึกษา ตามเกณฑ์ TQF และอัตลักษณ์ มทส. รายละเอียดตามลิงค์ที่ปรากฏ http://dpn.sut.ac.th/ReportSystem/mainReport/employStatus</p> <p>นอกจากนี้ ได้จัดทำโครงการวิจัยสถาบันในเชิงคุณภาพ คาดว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการ 8 เดือนเป็นอย่างน้อย</p> <p>3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะดำเนินการสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีในส่วนที่เป็น cash และ non-cash ในภาพรวมประจำปีต่อไป</p> <p>4) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายในการสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผ่านการให้ทุนสนับสนุนต่าง ๆ เช่น โครงการสนับสนุนงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ด้านงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นอกจากนี้ ได้ดำเนินงานด้านการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาทิเช่น การร่วมเป็นกรรมการจัดตั้ง Clinical Research Center และการทำงานร่วมกับเทคโนโลยีธานี สำหรับการบริการวิชาการและการใช้ประโยชน์งานวิจัยในระดับ TRL ที่สูงขึ้น รวมถึงการ licensing technology ซึ่งเทคโนโลยีธานีเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการส่งข้อมูลผลงานวิจัยข้อค้นพบใหม่ไปยังเทคโนโลยีธานีเพื่อดำเนินการขอความเป็นเจ้าของ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>5) ส่วนแผนงานมีการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการตัวชี้วัดงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น และมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และมีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการมี 4 ประเด็น ได้แก่ (1) การได้มาซึ่งข้อมูล (2) การจำแนกความสำเร็จ/ไม่สำเร็จของโครงการ (3) การสื่อสารทำความเข้าใจและการร่วมพิจารณา และ (4) การติดตามผลย้อนกลับอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/เครื่องมือข้างต้นมาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณจนกระทั่งสิ้นสุดปีงบประมาณ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถสอบทานกลับได้อย่างรวดเร็ว รายละเอียดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการตัวชี้วัด รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	<p>3</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 3 พฤษภาคม 2568)</p> <p>หลักสูตรที่ได้เปิดการเรียนการสอนมาแล้ว ควรมีการติดตามด้วยหรือไม่ อย่างไร อาทิเช่น จำนวนผู้เรียนในแต่ละปี เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยส่วนส่งเสริมวิชาการได้มีการจัดทำรายงานจำนวนนักศึกษาในระบบนักศึกษาพันธภาพ และผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อใช้ในข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรทุกปีการศึกษา</p>	<p>5</p>
<p>4. การประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) (การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 16 พฤษภาคม 2568)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี เพื่อดูแนวโน้ม (Trend) และติดตาม Productivity และ Efficiency เพื่อให้เห็นภาพรวมและทิศทางที่แท้จริง 2) เรื่อง Financial มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการบริหารจัดการทางการเงิน โดยเฉพาะผลกระทบต่อทางการเงินจากงานวิจัย และอาจพิจารณาหาแนวทางการลดการพึ่งพางบประมาณจากภาครัฐ 3) เรื่อง คุณภาพบัณฑิตและการได้งานทำ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทำการวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์อย่างจริงจังว่าการดำเนินงาน CWIE ที่ทำเป็น 8 เดือนนั้น ส่งผลให้คุณภาพบัณฑิตและการได้งานทำดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงานในเรื่อง Digital Transformation Smart University หรือการใช้ AI ให้มีความชัดเจนในระดับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ หากแผนไม่ชัดเจน มหาวิทยาลัยอาจล่าหลังมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยได้ 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาวิธีการที่จะเพิ่มงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อให้สามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการจัดสรรงบประมาณการวิจัยประเภท Fundamental Fund และ Strategic Fund ซึ่งเป็นเงินที่มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการได้ตามนโยบาย โดยจัดให้กับสำนักวิชาที่ยังมีจุดอ่อนในเรื่องของการผลิตผลงานวิจัย ซึ่งการดำเนินการเช่นนี้อาจจะช่วยยกระดับและพัฒนาผลงานวิจัยในสำนักวิชาให้ดีขึ้น 	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทุก Ranking เช่น THE (เข้าร่วมตั้งแต่ปี ค.ศ. 2016) และ QS (เข้าร่วมตั้งแต่ปี ค.ศ. 2021) เป็นต้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมี คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย รายงานผลการจัดอันดับ ติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานในแต่ละปี การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สำคัญ และสามารถเข้าถึงระบบ THE DataPoints ในการดึงข้อมูลย้อนหลังของคะแนนการจัดอันดับของ THE ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถประเมินจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อหาแนวทางพัฒนาในมิติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการนำเสนอผลการจัดอันดับแก่ผู้บริหารด้วย 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทางการเงิน ได้มีการจัดทำแผนความมั่นคงทางการเงิน เพื่อเป็นแนวทางการลดการพึ่งพางบประมาณจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนความมั่นคงทางการเงิน ได้มีการประเมิน และจัดทำแผนการเงินในระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2572) โดยมีแผนการเพิ่มรายรับ และแผนการลดรายจ่าย สำหรับแผนความมั่นคงทางการเงิน ได้เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งได้มีการจัดทำรายงานทางการเงิน เสนอผู้บริหารทุกเดือน และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวมถึงเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาสอย่างต่อเนื่อง 3) ข้อเสนอแนะที่ 3) มหาวิทยาลัยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักตามพันธกิจเป็นผู้ดำเนินการ ได้แก่ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 4) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 5 ปี (https://web.sut.ac.th/dpn/document/plan/Digital%20Actionplan-66-70-Full.pdf) และได้แต่งตั้งคณะทำงานด้าน AI และมีผลดำเนินการตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567-31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>5) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้</p> <p>(1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>(2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>(3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>6) ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ งานวิจัยประเภท High impact research (ได้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการหากร่วมกับโรงพยาบาล มทส.) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. โดยนโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 3 ประเด็น /ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีประเด็นใหม่)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 17 เมษายน 2567)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนเกิดความรู้สึกภูมิใจในความเป็น มทส. ในมุมมองที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งควรมีการระดมสมองเพื่อหาจุดขายเพื่อจะบอก ว่า มทส. เก่งอย่างไร แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร เนื่องจากการจะสร้างความภาคภูมิใจได้ ต้องบอกได้ว่า มทส. เก่งที่สุดในเรื่องใด อาจจะระดมสมองผ่านการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่ามาร่วมตัวทำอะไรเพื่อมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างเครือข่ายในเรื่องของธุรกิจ การงาน การถ่ายทอดความรู้ การแบ่งปันประสบการณ์การทำงาน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยสร้าง engagement ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันให้เกิดความภาคภูมิใจ และดึงคนเข้ามาศึกษาใน มทส.</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ความเก่งในเชิงวิชาการในหลายๆ เรื่องที่ มทส. มีอยู่แล้วให้ภายนอกได้รับทราบเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถให้บริการกับสังคมได้เท่าที่ควร อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขภาพลักษณ์ในส่วนนี้ให้มีความใกล้ชิดสังคมให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1), 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>2) ส่วนประชาสัมพันธ์ได้มีการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อยกระดับภาพลักษณ์เชิงวิชาการสู่สาธารณะ โดยดำเนินการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบาย SUT 2025 โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะการขยายตัวในช่องทาง Social Media และ Broadcast ช่วยให้ความโดดเด่นด้านวิชาการและภาพลักษณ์ของ มทส. เข้าถึงสาธารณชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น แสดงให้เห็นถึงความสามารถของ มทส. ในการผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม และการตอบสนองต่อประเด็นสังคม ได้รับการนำเสนอผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในฐานะ “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation & Sustainable University)” ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในวงกว้างมากขึ้น ทั้งนี้ จากการรายงานฐานข้อมูล Clipping News ที่ได้จากผู้บริหารระบบ</p>	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิด Business matching โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายผ่าน Alumni engagement มติที่ประชุม รับทราบ</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ออกแบบกิจกรรม/หลักสูตรร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า 2) จัดทำ Innovation Portfolio และวิเคราะห์ความพร้อมในการร่วมลงทุน 3) จัดกิจกรรมฝึกอบรม/Innovation Arena อย่างต่อเนื่อง 4) สนับสนุนให้เกิดการจับคู่ธุรกิจในมิติต่าง ๆ โดยการสนับสนุนของฝ่ายบ่มเพาะธุรกิจและนวัตกรรม เทคโนโลยี 5) ประเมินผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์ผลกระทบการดำเนินงาน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>ฐานข้อมูลลูกศรภาคออนไลน์ ของ IQNewsClip ซึ่งครอบคลุมทั้ง Social Media, Online Media, Print Media และ Broadcast สามารถวิเคราะห์ภาพรวมแนวโน้มและประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ในการเผยแพร่ความเชี่ยวชาญทางวิชาการสู่สาธารณชนได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) (ข้อมูล 9 เดือน) มทส. ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทาง Social Media จำนวน 2,685 ครั้ง ทาง Online Media จำนวน 2,002 ครั้ง Print Media จำนวน 159 ครั้ง Broadcast 485 ครั้ง คิดเป็นมูลค่า Ad Value 210,043,260 บาท PR Value 531,392,211 บาท - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับการประชาสัมพันธ์ทาง Social Media จำนวน 1,023 ครั้ง ทาง Online Media จำนวน 2,633 ครั้ง Print Media จำนวน 195 ครั้ง Broadcast – ครั้ง คิดเป็นมูลค่า Ad Value 161,026,131บาท PR Value 483,078,430 บาท - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับการประชาสัมพันธ์ทาง Social Media จำนวน 1,240 ครั้ง ทาง Online Media จำนวน 3,478 ครั้ง Print Media จำนวน 146 ครั้ง คิดเป็นมูลค่า Ad Value 156,247,552 บาท PR Value 468,742,687 บาท <p>เมื่อเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี พบว่า จากแนวโน้มการเติบโตของการประชาสัมพันธ์มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - PR Value เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง : <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปี พ.ศ. 2566 = 468.7 ลบ. ▪ ปี พ.ศ. 2567 = 483.1 ลบ. ▪ ปี พ.ศ. 2568 (9 เดือน) = 531.4 ลบ. (สูงสุด แม้ยังไม่ครบปี) - Ad Value เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจาก 156.2 ลบ. (ปี พ.ศ. 2566) 210.0 ลบ. (ปี พ.ศ. 2568) - Social Media ในปี พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นมากกว่า 2.6 เท่าตัว จากปี พ.ศ. 2567 สะท้อนถึงการบริหารจัดการช่องทางสื่อออนไลน์ของ มทส. ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - การที่ Broadcast ปรากฏชัดในปี พ.ศ. 2568 (485 ครั้ง) บ่งชี้ว่าชาว มทส. เริ่มได้รับความสนใจในวงกว้างระดับประเทศ ผ่านสื่อวิทยุโทรทัศน์และรายการข่าว <p>ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การประชาสัมพันธ์ความเก่งในเชิงวิชาการของ มทส. ได้รับความสนใจจากสื่อทุกประเภท โดยเฉพาะในเรื่อง นวัตกรรม วิจัย และการเป็นที่พึ่งของสังคม คุณภาพของคอนเทนต์ส่งผลให้แม้ปริมาณบางช่องทางจะลดลง แต่มูลค่าการประชาสัมพันธ์กลับเพิ่มขึ้น การเพิ่มขึ้นของสื่อ Social และ Broadcast สะท้อนถึงการขยายฐานผู้รับสารในวงกว้างมากขึ้น ทั้งระดับชาติและกลุ่มประชาชนทั่วไป</p> <p>4) ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมตาม Milestone จะแล้วเสร็จตามกรอบเวลา</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การเสนอจัด World Tech ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 17 เมษายน 2567)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อยากให้งาน World Tech เป็นการ Kick off ในฐานะที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค 2) อยากให้การจัดงาน World Tech ในครั้งนี้เป็นมิติใหม่ของการจัดงานที่ไม่ต้องใช้งบประมาณในการสร้างอาคาร 3) คาดหวังให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นจุดหมายปลายทางของการค้าการลงทุนที่สอดคล้องกับจุดแข็งของจังหวัด 4) ควรจัดให้มีพื้นที่ที่บริษัทในจังหวัดนครราชสีมา ได้มาร่วมจัดแสดงด้วย ไม่ว่าจะเป็นนิทรรศการ หรือการขายสินค้าและบริการ 5) หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรถือโอกาสการจัดงาน World Tech ในครั้งนี้ ของงบประมาณในการปรับปรุงศูนย์ประชุมเก่าให้ใหญ่กว่าเดิม หรือสร้างศูนย์ประชุมเพื่อรองรับการจัดแสดง <p>มติที่ประชุม เห็นควรสนับสนุนการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2569</p> <p>รายละเอียด Milestone : <u>ช่วงเริ่มต้น (แบบไม่เป็นทางการ)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การวาง Concept และ Scope ของงานในเบื้องต้นเพื่อใช้ในการหารือ (ดำเนินการแล้วในช่วงเดือน ม.ค. - เม.ย. 2567) 2) ศึกษาแนวทางและสำรวจในเบื้องต้นถึงหน่วยงานที่อาจจะมาร่วมมือได้ทั้งภายในและต่างประเทศ (จีน อเมริกา เกาหลี และกลุ่ม ASEAN) (ดำเนินการบางส่วนแล้วในระหว่างช่วงเดือน พ.ค. ถึง ก.ย. 2567) <p><u>หลังตั้งคณะกรรมการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานวิไลด์เทค ในปี พ.ศ. 2570 และคณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมและข้อมูลสำหรับเตรียมการจัดงานวิไลด์เทค (พ.ย. 2567) 2) เตรียมข้อเสนอโครงการ World Tech และส่งเข้าระดับมหาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา และประเทศ (พ.ย. 2567 - มี.ค. 2568) 3) ขออนุมัติจัดงานจากประชุม ครม. (พ.ศ. 2568) 4) วางแผนโครงสร้างโปรแกรมแผนผัง และประสานหาความร่วมมือทั้งภาครัฐเอกชน และทั้งในและต่างประเทศในการร่วมจัดงาน World Tech (พ.ค. - ธ.ค. 2568) 5) เตรียมสถานที่ ผลงานนำเสนอตามโครงสร้างโปรแกรม (ม.ค. - ต.ค. 2569) 6) จัดงาน World Tech 2026 (พ.ย. - ธ.ค. 2026) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการปรับเปลี่ยนการบริหารของเทคโนโลยี ปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบและได้วิเคราะห์สถานการณ์ทั้งในด้านเสถียรภาพของรัฐบาลและงบประมาณของรัฐ รวมถึงได้หารือ TCEP ซึ่งเห็นความท้าทายด้านนโยบายของรัฐและงบประมาณ เนื่องจากจะมีการจัดงานใหญ่ของประเทศ คือ พิษสวนโลก ซึ่งถูกผูกพันงบประมาณค่อนข้างมาก ดังนั้น จึงขอยุติการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 นี้</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากการประชุม คณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม. สัญจร) ครั้งที่ 4/2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน 2567)</p> <p>1) การของบประมาณสร้างอาคาร Fublication Laboratory ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ควรเตรียมการให้พร้อม Implement ให้มากที่สุด ประสานสำนักงบประมาณอย่างใกล้ชิด</p> <p>2) การจัดตั้ง Fublication Laboratory ควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติ ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้งาน ไม่เพียงเฉพาะนักเรียนในโรงเรียนเท่านั้น</p> <p><u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบ หากมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีความจำเป็นโครงการสามารถส่งเสริมการดำเนินการในโครงการที่ได้รับมาได้ ขอให้แจ้งที่ประชุมเพื่อให้การสนับสนุนต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการวางแผนงานด้านการให้บริการและการใช้ประโยชน์จากอาคารโรงประลองตามขั้นตอน โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานการใช้ประโยชน์อาคารโรงประลองทางวิศวกรรมมีหน้าที่กำกับดูแล และโรงเรียนได้ดำเนินการด้านเอกสารที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนที่ส่วนแผนงานให้จัดเตรียมและส่งเอกสารตามกรอบระยะเวลา ซึ่งแสดงถึงการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์จากอาคารโรงประลองให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามวัตถุประสงค์</p>	3
<p>2. รายงานความคืบหน้าการเตรียมการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน 2567)</p> <p>1) ควรตั้งคณะกรรมการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 เพื่อประชุมหารือ และนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ ทุกครั้ง</p> <p>2) ควรประสานไปทาง TSEP เพื่อให้ช่วยสนับสนุนและผลักดันให้มีการจัดงานอีกทางหนึ่ง</p> <p><u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบฝ่ายเลขานุการประสานการจัดตั้งคณะกรรมการจัดงาน World Tech เพื่อขับเคลื่อนการจัดงานต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยเทคโนโลยีศูนย์จัดการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 นี้ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้ประสานงานและดำเนินงานใหม่ และความไม่แน่นอนของภาครัฐและเอกชนที่มีปัญหาเรื่องรายได้และงบประมาณ ทั้งนี้ได้มีการประสานไปยัง TCEP แล้วและได้หารือถึงโอกาสความเป็นไปได้ในการสนับสนุนการจัดงาน แต่กระนั้นก็ยังมีความจำกัดด้านงบประมาณทั้งในส่วนภาครัฐและมหาวิทยาลัยที่จะร่วมสนับสนุนการจัดงานในครั้งนี้ ซึ่งจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เรื่องการเสนอจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้การจัดงานนี้เป็นจุดหมายปลายทางการค้าการลงทุนที่สอดคล้องกับจุดแข็งของจังหวัด ซึ่งเทคโนโลยีจะนำแนวทางนี้ไปใช้ในการจัดงานเกษตรสุนารีในเดือนมกราคม ปี ค.ศ. 2026 ต่อไป</p>	5
<p>3. สมาคมศิษย์เก่าฯ ขอเสนอเพื่อพิจารณา มทส. ร่วมทำหลักสูตรเพื่อหารายได้ (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 18 กันยายน 2567)</p> <p>1) ขอให้เป็นการอนุมัติโดยหลักการและเหตุผลไปก่อน และนำเสนอรายละเอียดแนวทางการดำเนินการในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>2) ควรเป็นการประสานระหว่างบุคคลซึ่งเป็นตัวแทนของทางสมาคมศิษย์เก่าฯ และเทคโนโลยีฯ ซึ่งต้องเป็นกลุ่มที่หารือกันโดยละเอียดเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว</p> <p><u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบดำเนินการด้วยหลักการและเหตุผล โดยมอบหมายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี เป็นตัวแทนสมาคมศิษย์เก่าฯ และอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมย์ เป็นตัวแทนเทคโนโลยีฯ ในการหารือรายละเอียดร่างหลักสูตร และแนวทางการดำเนินการ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมระหว่างสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีและเทคโนโลยีฯ เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อจัดทำหลักสูตรร่วม โดยได้ร่างหลักสูตรแล้วเสร็จเปิดรับลงทะเบียนและประชาสัมพันธ์แล้วซึ่งมีหลักสูตรนำร่อง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรด้านระบบมาตรฐานคุณภาพ: IATF16949 (International Automotive Task Force) - VDA (Verband der Automobilindustrie) <p>โดยวิทยากรคุณปัญญาเจตน มีบัว ศิษย์เก่า มทส. รุ่นที่ 2 สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ รวมถึงได้ดำเนินการสำรวจความต้องการการจัดอบรมและได้ประชาสัมพันธ์เปิดรับลงทะเบียนอบรมหลักสูตรต่าง ๆ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการคือ หน่วยบริการวิชาการ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โทร 044-224810 และ 044-224821</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีประเด็นใหม่



4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 12 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 5 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 1 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 4 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

กกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566)</p> <p>เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดิน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความเสียหายกับมหาวิทยาลัย ควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรมีปัญหาอุปสรรคหรือกบฏการบดบังเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ มีการดำเนินการโดยปัจจุบันความก้าวหน้าของงาน 97% และได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 10 และงวดงานที่ 11 ไปแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดงานที่ 12 (งวดสุดท้าย) โดยการดำเนินงานด้านโครงสร้างอาคารและงานสถาปัตยกรรมทั้งหมดแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานตกแต่งภายในห้องพัก ติดตั้งงานระบบสาธารณูปโภค งานระบบประกอบอาคารต่าง ๆ รวมถึงปรับปรุงการเชื่อมต่อและเชื่อมโยงการใช้งานเข้ากับระบบที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน และขั้นตอนการทดสอบระบบต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดใช้งาน</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 ตุลาคม 2566) ควรเร่งรัดดำเนินการสอบข้อเท็จจริง และควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการให้แล้วเสร็จ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและดำเนินการเป็นประจำ (routine) โดยในแต่ละไตรมาสมหาวิทยาลัยจะมอบหมายเรื่องให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเป็นระยะ ๆ ตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม กรอกระยะเวลาและจำนวนครั้งในการขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริงที่กำหนดไว้ เป็นเพียงแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถยึดเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากในการสอบข้อเท็จจริงแต่ละครั้งมักมีประเด็นเพิ่มเติมหรือข้อกล่าวอ้างที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ทำให้จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้บุคคลที่ถูกพาดพิงได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงพยานหลักฐานเพื่อความเป็นธรรม อันสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 ที่กำหนดให้คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และได้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม จึงเป็นเหตุให้การสอบข้อเท็จจริงจำเป็นต้องขยายระยะเวลาออกไปตามความเหมาะสม ทั้งนี้ การสอบข้อเท็จจริงในไตรมาสที่ 3 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 2 เรื่องดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 - คำสั่งสภาที่ 11/2567 ลงวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 14 เรื่องดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 2456/2567 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 - คำสั่งที่ 730/2568 ลงวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่งที่ 750/2568 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 - คำสั่งสภาที่ 10/2568 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 	<p>5</p>
<p>3. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 20 พฤษภาคม 2567) ควรเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังใหม่สำหรับการคำนวณค่าเสื่อมราคา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้างในไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย จำนวน 10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน โดยผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูล</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิม เป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับระบบเดิมได้ ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชี ได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับนัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้า คณะกรรมการตรวจรับได้มีการประชุมร่วมกับบริษัทผู้รับจ้าง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการให้เสร็จสามารถใช้ระบบได้ ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568</p>	
<p>4. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 มิถุนายน 2567)</p> <p>ควรให้หน่วยงานกลางด้านระบบสารสนเทศ สอบทานความเหมาะสมของโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม และให้คำแนะนำการจัดเก็บ Log File โดยคำนึงถึงความลับทางข้อมูล (Confidentiality) ความถูกต้องของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (Availability)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 4) มอบฝ่ายเลขานุการประสานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือความเป็นไปได้ในการนำเสนอผลการดำเนินการตามความเห็นของหน่วยตรวจสอบภายในกรณี “หากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ต่ำกว่าแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หน่วยงานผู้รับผิดชอบความเสี่ยงจำเป็นต้องดำเนินการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย” ในการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 1 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนการประเมินความเหมาะสมของการขอรับบริการ โครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. 2) จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดเก็บ Log File ของระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัล ตามมาตราที่ 26 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ดำเนินการประเมินความเหมาะสมของการรับบริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. อย่างต่อเนื่อง (2) ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล และการสอบทานความเหมาะสมของโครงสร้างพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างหนึ่งได้ขีด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และสอดคล้องกับหลักการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยยึดหลักความลับของข้อมูล (Confidentiality) ความถูกต้องของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้ของข้อมูล (Availability)</p> <p>3) ทำการประเมินความเหมาะสมของการขอรับบริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส.</p> <p>4) ทำการประเมินการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดเก็บ Log File</p> <p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอต่อผู้บริหาร</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับอีก 2 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (จำนวน 2 ฉบับ) (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 27 กันยายน 2567)</p> <p>1) กรณี “เมื่อไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่จะบ่งชี้ได้ว่าเหตุการณ์ในครั้งนั้นมีมหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์อันใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” ซึ่งถือว่าเกิดความเสียหายหรือภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาทำการดักเตือนด้วยวาจาและเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2) หน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านสารสนเทศควรมีการ Self Audit Checklist ของระบบการควบคุมภายในว่ามีจุดอ่อนหรือต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร หรือไม่ และอาจต้องมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) มากำกับ และรายงานให้กับผู้บริหารได้ดำเนินการแก้ไขต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (จำนวน 2 ฉบับ)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2)</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) และ ข้อ 4)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) จัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องด้านสารสนเทศของหน่วยงานเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการควบคุมภายในและศึกษาระบบการทำงานในปัจจุบัน</p> <p>2) จัดทำ Checklist ที่เหมาะสมสำหรับองค์กร</p> <p>3) จัดทำขั้นตอนการทำงาน (Step-by-Step)</p> <p>4) กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน</p> <p>5) ประเมินผลและพัฒนาระบบการควบคุมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) มีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ด้านสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง และดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนด ให้มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>(2) มีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของบุคลากรด้านสารสนเทศอย่างชัดเจน</p> <p>(3) ดำเนินการจัดทำ Checklist ที่เหมาะสมตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(4) มีแผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยประเมินผลและพัฒนาระบบการควบคุมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง-ส่วนพัสดุ ส่วนการเงินและบัญชี ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพีชฯ (อพ.สธ.-มทส.) โครงการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ และการตรวจสอบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 27 กันยายน 2567)</p> <p>1) ควรกำหนดแผนธุรกิจการดำเนินการในรูปแบบการเป็นศูนย์กลางเพื่อรักษาฟื้นฟูสุขภาพ (Wellness) ให้เกิดความยั่งยืน และพึงระมัดระวังการให้บริการที่ซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2) การใช้งาน DVD ในบางงานบางกิจกรรมมีความจำเป็นเนื่องจากต้นทุนต่ำ และมีราคาถูก จัดเก็บได้นาน (Long Term) มีความปลอดภัยสูงหากมีการจัดเก็บในตู้เซิร์ฟเวอร์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2)</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone : พัฒนา Wellness ในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่นิยม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) จัดประชุมหน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้องด้านกำหนดวัตถุประสงค์และวางแผนการใช้งาน DVD และคำนวณปริมาณการใช้งาน DVD ในปัจจุบัน</p> <p>2) วางแผนการจัดหาเครื่องเขียนแผ่น DVD รองรับงานบริการที่มีความจำเป็นใช้งาน</p> <p>3) ทดสอบการใช้งานและตรวจสอบเนื้อหาในแผ่น DVD ใช้งานได้ปกติ</p> <p>4) ติดตามผลและการบำรุงรักษากับหน่วยงาน/ผู้ใช้งาน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ปัจจุบันหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ดำเนินการพัฒนาขอบเขตการรักษาและการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์มากยิ่งขึ้น โดยได้ร่วมกับโรงพยาบาล มทส. สำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้ง SUT Wellness Academy โดยเทคโนโลยีร่วมกับ สุธสมมนาการซึ่งเป็นหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการป้องกัน ดูแล รักษา โดยใช้ศาสตร์แพทย์แผนไทย เพื่อเป็นแพทย์ทางเลือกให้กับผู้มาใช้บริการอีกทางหนึ่ง</p> <p>2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p>	<p>4.50</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (การสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและระบบการบริหารความเสี่ยง มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและ SOP การสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารจัดการการรับเงินรายได้และการควบคุม ณ จุดจำหน่ายสินค้าของที่ระลึก อพ.สธ.-มทส. การสอบทานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการสอบทานผลการดำเนินงานตามรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568)</p> <p>กรณี ที่ อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงขึ้นก่อน โดยไม่ต้องรอให้เกิดความเสียหาย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นๆ 3) มอบหมายตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการ... 	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และดำเนินการเป็นประจำ (routine) โดยในแต่ละไตรมาส มหาวิทยาลัยจะมอบหมายเรื่องให้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเป็นระยะ ๆ ตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งเมื่อมีคำสั่งจากอธิการบดีให้สอบข้อเท็จจริงในเรื่องใด งานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการ จะดำเนินการทบทวนผู้บริหารเป็นประธานและบุคลากรร่วมเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยงานนิติการจะเป็นฝ่ายเลขานุการ เมื่อผู้บริหารและบุคลากรตอบรับเข้าร่วมการสอบข้อเท็จจริงจึงจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและเสนอลงนามเมื่อคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงลงนามเรียบร้อยแล้วจึงจะดำเนินการสอบสวนการสอบข้อเท็จจริงในลำดับต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น (ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มี 2 ประเด็น/ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีประเด็นใหม่)

- (1) ประเด็นมติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
- (2) ประเด็นมติ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่มีประเด็นใหม่

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 75 ในเล่มครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



2) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 76 ในเล่มครึ่งปีงบประมาณ. พ.ศ. 2568

3) ควรให้ความสำคัญกับผลการประเมินมากกว่าตัวเลขที่ต้องการให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้เห็นว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเนื่องจากที่ผ่านมามีการขอปรับเกณฑ์หรือเป้าหมายระหว่างปีควรคงไว้ซึ่งเกณฑ์เดิมและตัวชี้วัดเดิม

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน หน้า 28

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปให้ชัดเจนสำหรับตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในส่วนเป้าหมายของอภีการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard เพื่อให้เกิดพัฒนาการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายในปีถัดไป ดังนี้

1.1) ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใดบ้างและกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุกิจกรรมเชิงรุกนั้นไว้ในผลการดำเนินงานด้วยว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง รวมทั้งจะมีมาตรการเชิงรุกในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม

ไตรมาส 1 ได้ 1 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 2 คะแนน หน้า 54

1.2) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น โดยที่ตัวชี้วัดนี้มีความสำคัญและมีผลต่อภาพลักษณ์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยในมุมมองของสาธารณชนทั่วไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข รวมทั้งพึงสื่อสารให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงทุกระดับและร่วมมือกันแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเดิมซ้ำอีก

2) สำหรับตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรวิเคราะห์ว่าสาเหตุเกิดจากอะไร แล้ววางแผนการดำเนินการอย่างครอบคลุมโดยให้รวมถึงมาตรการเชิงรุกในปีถัดไปด้วย เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

3) ควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process โดยพัฒนาไปในแนวทางที่มุ่งให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานเพื่อกำหนดทิศทางกาใช้งบประมาณให้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 5 คะแนน หน้า 116 ในเล่มครึ่งปีงบประมาณ. พ.ศ. 2568

4) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนาน ซึ่งบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง



5) ควรกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดของมหาวิทยาลัย

6) ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้

6.1) ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร รวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6.2) ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการดำเนินการเรื่อง UKPSF อย่างเป็นระบบ รวมทั้งติดตามผลที่เกิดจากการใช้จ่ายแล้วจัดให้มีระบบการรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้ได้รับทราบด้วย

6.3) ควรนำเสนอประเด็นที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาเป็นระยะตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป

ไตรมาส 1 ได้ 1 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน หน้า 54

5. ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)



5. ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรโรงเรียนกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 19 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ตามตารางดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	แผนงาน ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ผลงาน ไตรมาส 3 (ร้อยละ)	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 3	เงินตัดจ่ายจริง ไตรมาส 3	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผน ไตรมาส 3					แผนทั้งปี	แผน ไตรมาส 3
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	7	100.00	27.57	100.00	100.00	100.00	5	84,315,800.00	63,236,850.00	53,136,538.29	63.02	84.03
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	3	100.00	0	100.00	100.00	100.00	5	340,000.00	255,000.00	180,375.74	53.05	70.74
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100.00	0	100.00	100.00	100.00	5	410,000.00	307,500.00	146,741.00	35.79	47.72
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	3	100.00	55.56	100.00	100.00	100.00	5	5,600,000.00	4,200,000.00	4,706,784.00	84.05	112.07
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	3	100.00	20	100.00	100.00	100.00	5	89,914,600.00	67,435,950.00	43,140,437.92	47.98	63.97
ภาพรวม	19	100.00	20.83	100.00	100.00	100.00	5	180,580,400.00	135,435,300.00	101,310,876.95	56.10	74.80

หมายเหตุ : - เกณฑ์การให้คะแนน

-⁽¹⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-84
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

-⁽²⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6.00-8.00
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4.00-5.99
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2.00-3.99
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

6. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2567-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)



6. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาคความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI (รวม)	แผนงาน ๕ ปี	แผนงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 3	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ๕ ปี	แผนเงิน ไตรมาส 3	เงินผูกพัน ไตรมาส 3	ร้อยละเทียบ	
					แผน ๕ ปี	แผน ไตรมาส 3					แผน ๕ ปี	แผน ไตรมาส 3
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	4 (7)	100.00	75.00	75.00	95.00	100.00	5	644,438,260.00	241,149,691.00	489,607,728.46	75.97	>100.00
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	2 (5)	100.00	80.00	80.00	100.00	100.00	5	494,464,700.00	261,033,100.00	261,840,073.05	52.95	>100.00
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ	4 (4)	100.00	70.00	56.00	80.00	80.00	4	183,957,260.00	127,177,194.00	107,377,508.42	58.37	84.43
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	- (2)	100.00	-	-	-	-	-	2,320,319,080.00	1,628,947,754.00	1,641,937,050.29	70.76	>100.00
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	2 (2)	100.00	70.00	70.00	90.00	100.00	5	196,318,700.00	72,216,700.00	126,199,000.00	64.28	>100.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	7 (8)	100.00	88.57	88.57	100.00	100.00	5	5,074,700.00	3,622,680.00	3,780,567.49	74.50	>100.00
ภาพรวม	19 (28)	100.00	78.95	73.96	100.00	93.68	5	3,844,572,700.00	2,334,147,119.00	2,630,741,927.71	68.43	>100.00

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีตัวชี้วัดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด โดย ณ ไตรมาสที่ 3 มีตัวชี้วัดที่ถึงกำหนดติดตามผลการดำเนินงาน จำนวน 19 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 9 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ มี 14 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนทั้งปี และมี 2 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนไตรมาสที่ 3 เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้น และขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้

- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
- 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
- 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

หมายเหตุ : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะมีการดำเนินการติดตามในไตรมาสที่ 4 ต่อไป



- ส่วนที่ 2 :** การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้
- 1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
 - 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - 3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
 - 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

หมายเหตุ : การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง จากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 จะมีการดำเนินการติดตามในไตรมาสที่ 4 ต่อไป

การติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) และสำหรับในการประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้</p> <p>(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town</p> <p>(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>(การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568)</p> <p>1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1.1) ขอชื่นชมสำหรับการนำเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดำเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไร เพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป</p> <p>1.2) ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงค่าตอบแทนรายวันมหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของค่าตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>1.3) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงการแล้วก็เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงการก็เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงการแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร</p> <p>1.4) ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงการเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงการหรือได้รับหัวข้อโครงการจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p>1.5) นักศึกษาที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยหรือไม่ได้ค่าตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีก็เปอร์เซ็นต์</p> <p>1.6) มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ประสานให้สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ประชุมร่วมกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำเสนอ PLOs และสมรรถนะของนักศึกษาจากการเรียนผ่านแต่ละมอดูลในหลักสูตร บริษัทที่ได้ประชุมแล้ว ได้แก่ (1) TC Union Agrotech (2) บริษัท ริโวเมต กรุ๊ป จำกัด (3) บริษัท อินเท โปรเกรซ จำกัด ซึ่งบริษัทได้ให้ข้อเสนอแนะและต้องการรับนักศึกษา CWIE จากหลักสูตรนี้ รวมทั้งสนใจทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ในสาขา</p> <p>(2) จัดกิจกรรมเชิญสถานประกอบการเพื่อประชุมหรือความร่วมมือกับสาขาวิชา และจัดกิจกรรมเปิดโลกอาชีพที่มหาวิทยาลัย ตัวอย่างได้แก่ (1) บริษัทโซนี่ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 4 สาขาวิชา (2) บริษัท ฟูลิฟเล็กซ์ เมคคอลล (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 7 สาขาวิชา (3) บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล สตอเรจ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด หรือร่วมกับ 3 สาขาวิชา (4) บริษัท ท่าเรือประจวบ จำกัด หรือกับ 3 สาขาวิชา (5) บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) หรือกับ 2 สาขาวิชา</p> <p>(3) จัดกิจกรรมที่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาฯ จำนวน 3 ครั้ง โดยเน้นให้ข้อมูลเพื่อให้พนักงานที่เลี้ยงเข้าใจและเห็นความสำคัญของ (1) การทำโครงการ CWIE ของนักศึกษา (2) การประเมินผลนักศึกษา CWIE ซึ่งมี 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินผลครั้งแรกที่พบ การประเมินผลราย 2 สัปดาห์ และการประเมินผลปฏิบัติงานและโครงการ</p> <p>(4) ทำวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา CWIE กับปัญหาที่นักศึกษาพบจากการไปปฏิบัติงานสถานประกอบการ</p> <p>(5) ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงาน CWIE ที่เพิ่มตัวอย่างหัวข้อโครงการและประโยชน์จากการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน</p> <p>2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)</p> <p>3) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p> <p>(2) นำเสนอ SUT Data Warehouse และ SUT Dashboard ในการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อไปสู่ Digital University ซึ่งจัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้แลกเปลี่ยนการดำเนินการด้านข้อมูลร่วมกัน</p> <p>(3) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน Milestone โดยรวบรวมความต้องการ วิเคราะห์ ออกแบบ และวางแผนการพัฒนารายงานในมิติที่สำคัญ พัฒนารายงานข้อมูล</p>	<p>4.25</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ทันเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.7) คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงการและคำตอบแทนของนักศึกษาด้วย</p> <p>1.8) หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง</p> <p>1.9) การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้นมีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร</p> <p>1.10) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption</p> <p>1.11) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1</p> <p>1.12) คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้ อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วน จะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา</p> <p>1.13) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงการของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1</p>	<p>พื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ (ส่วนกลาง ไม่รวมวิสาหกิจ) และต้นทุนต่อหน่วย 35 Dashboard เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard และเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนารายงานภายในหน่วยงานเพิ่มเติมได้ 15 Dashboard</p> <p>(4) เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard โดยสามารถใช้งาน SUT Dashboard ได้ที่ https://dashboard.sut.ac.th/ และติดตั้ง Open Data Platform สำหรับเผยแพร่ข้อมูลที่ https://opendata.sut.ac.th/</p> <p>4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อสนองพระราชดำริฯ - พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน - ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน เพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG - มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ <p>ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน - ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน - ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมหรือภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้างระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการฯ เชื่อมโยงกับชุมชน ผ่านกิจกรรมของศูนย์ฯ เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดค่าย STEM ค้นหาโจทย์วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์ และคุณภาพของค้าฯ ฟ้า สี ย้อม มี Outlet ของ 	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.14) การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็น โจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและ เพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต</p> <p>1.15) การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัย มีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมี ความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการ ระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็น ภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน</p> <p>1.16) แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรม ที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการ บรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถาน ประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียม ความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรม และความเข้าใจในโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไป ปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น</p> <p>อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็น แนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัตินั้นมีปัจจัยหลายอย่าง ที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละ หลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการ สูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมี ศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย ร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบ หลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลาย และพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การ นำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่า ในการประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ ดำเนินการใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็นกรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และวิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับ หลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการ</p>	<p>มทส. และชุมชนเป็นสถานที่สหกิจของนักศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจ หลักข้างต้นที่กล่าวมามีแนวโน้มเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็นศูนย์กลาง และต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่าง ยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดีเยี่ยม</p> <p>(2) ด้านรายรับ รายจ่าย ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวมรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,982,646.24 บาท (สี่ล้านเก้าแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยสี่สิบหกบาท ยี่สิบสี่สตางค์) โดยรายรับจากการดำเนินงานหลักของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ รายรับจากค่าลงทะเบียนอบรม งานค่าย STEM และรายรับจากการบริการที่พัก และ รายรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอก และการจัด อบรมตามนโยบายของ อพ.สธ. สวนจิตรลดา - รวมรายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,338,240.99 บาท (สี่ล้านสามแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบบาทเก้า สิบเก้าสตางค์) โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลักของ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายงานประชุมวิชาการ และนิทรรศการฯ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 และค่าใช้จ่าย งานค่าย STEM - สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการ ดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายรับสูงกว่า รายจ่าย จำนวน 644,405.25 บาท (หกแสนสี่หมื่น สี่พันสี่ร้อยห้าบาทยี่สิบห้าสตางค์) เนื่องจากมีการ จัดงานค่าย STEM ที่สูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้มี ค่าลงทะเบียน และค่าที่พักเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้ สามารถจำหน่ายสินค้าภายในศูนย์ฯ ได้อีกด้วย และมีการรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอกมา ดำเนินกิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงทำให้ ยังไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ จากการประเมิน สถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบันจนถึงสิ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จะ สามารถทำรายรับครอบคลุมรายจ่ายในส่วนของ งบดำเนินการได้ โดยยังไม่รวมค่าตอบแทน เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าสาธารณูปโภค <p>(3) ด้านการงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำงบประมาณของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มี 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 จัดทำแผนและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ เสนอที่โครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) งบประมาณปลายเดือนสิงหาคม ซึ่งประกอบด้วย โครงการ งานประจำ และโครงการงานวิจัยเพื่อ สอนอง พระราชดำริฯ เพื่อให้ อพ.สธ. พิจารณาและวินิจฉัย ตอบรับให้ ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ หลังจากนั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จัดทำงบประมาณ 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาล มทส. ที่ผลการดำเนินงานด้านการเงินดีขึ้น อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากการพิจารณาผลประกอบการโดยรวมควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ (full cost financial report) เพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ต้นทุนทั้งหมดจะช่วยให้เข้าใจสถานะทางการเงินที่แท้จริงและนำไปสู่การตัดสินใจที่แม่นยำยิ่งขึ้น</p> <p>2.2) ในอนาคตโรงพยาบาล มทส. ควรนำแนวคิด activity based costing มาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของแต่ละหน่วยงาน โดยพิจารณา financial in และ financial out ของเงินทุนในแต่ละหน่วยงานและเจาะลึกข้อมูลทางการเงินของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ business model ของโรงพยาบาล มทส. ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2.3) โรงพยาบาล มทส. ควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ occupancy rate เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน</p> <p>2.4) โรงพยาบาล มทส. ควรนำระบบ total lab automation มาใช้งานซึ่งจะช่วยควบคุมการนำเข้า การจ่ายยา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรรายงานความคืบหน้าโครงการ rational laboratory use ว่าเป็นอย่างไรด้วย</p> <p>2.5) โรงพยาบาล มทส. ยังมีอุปสรรคในการทำงานร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีแผนการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ อย่างไรบ้าง</p> <p>2.6) โรงพยาบาล มทส. มีจุดยืนด้านการวิจัยทั้งในเชิงบูรณาการ เป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้ชัดเจน ควรมีการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง เป็นต้น</p> <p>2.7) จากตัวชี้วัดด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พบว่าผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังต่ำกว่าสำนักวิชาอื่น ๆ โดยสาเหตุส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะโรงพยาบาลและสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่งจัดตั้งขึ้น ทำให้ความพร้อมอาจยังไม่เต็มที่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์แพทย์ที่เข้ามาทำงานในโรงพยาบาล ควรมีการสนับสนุนให้ความรู้และวิธีการที่วิจัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลร่วมผลิตเพื่อที่วิจัยร่วมกันซึ่งจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น</p>	<p>รอบที่ 2 ตามคำวินิจฉัยของ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) เสนอคำขอไปที่งบประมาณแผ่นดิน รอบที่ 3 จัดทำคำของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในเล่มงบประมาณมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์ในการกำหนดวงเงินรายจ่ายกำหนดตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งสัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. โดยมีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริ โครงการ อพ.สธ. และ (2) คณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อสนองงานพระราชดำริฯ บทบาทของศูนย์แม่ข่ายประสานงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบในเขตพื้นที่อีสานล่างทั้งหมด และบทบาทของศูนย์ประสานงาน รับผิดชอบพื้นที่บางส่วนของนครราชสีมา และชัยภูมิทั้งจังหวัด และเพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา เพื่อความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย - คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง - งบประมาณการรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย งบสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ <p>(4) ด้านบุคลากรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 67 อัตรา ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รองผอ.) จำนวน 2 อัตรา - พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา - ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 24 อัตรา - ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 อัตรา - งบประมาณด้านบุคลากรของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. รวมอยู่ในหน่วยงานส่วนทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ร้อยละ 4 ต่อปีงบประมาณ 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>3.1) ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้นมีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากนักน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบต่อที่ร้ายแรงได้</p> <p>3.2) การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้นมหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก</p> <p>3.3) ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>3.4) ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัยนอกจากจะเน้นระบบ MIS ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนจำนวน 24 ราย และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 ราย มีเพียงประกันสังคม และประกันอุบัติเหตุ คุ้มครองพนักงาน ไม่มีสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงาน ทั้งนี้ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอขอความเห็นชอบกับคณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การปรับสถานภาพพนักงาน และการจัดสรรสวัสดิการ ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน รายเดือน และพนักงานประจำ ศูนย์ อพ.สธ.มทส. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการด้านบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามระเบียบ และเพื่อสร้างความมั่นคงทางเส้นทางอาชีพ เป็นแรงจูงใจให้พนักงานที่มีศักยภาพสูง และมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีมากอยู่ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อย่างต่อเนื่อง - ด้านสวัสดิการของพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ราย เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ได้รับสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>4.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็นโยบายสำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้</p> <p>(1) ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุ นโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด</p> <p>(2) ด้านรายรับ รายจ่าย ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ไດบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหนย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาวอย่างยั่งยืน</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(3) ด้านการงบประมาณ ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้ คณะกรรมการได้ทราบ ว่า ระบบการตั้งงบประมาณ รายจ่าย (ขลบทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำ อย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวด งบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการ ชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิ และใช้ เสี่ยงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด</p> <p>ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควร ให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่ นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงาน ของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบ การบริหารทางการเงินของ อพ.สธ.</p> <p>(4) ด้านบุคลากร บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจาก ผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมาก น้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจาก การรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือ ออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอน มาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการ ติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่ เสนอดังนี้</p> <p>(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE</p> <p>(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี : ในเรื่อง เกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรม ผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์</p> <p>(3) Initiative : ในเรื่อง การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town</p> <p>(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์ ธรรมชาติ อ้นเน็ อ่งมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรม ราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและ โครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการ ลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึง ระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก